

ВЫЯВЛЕНИЕ И АНАЛИЗ СЕЗОННЫХ КОЛЕБАНИЙ ПОСЕЩАЕМОСТИ РЕКРЕАЦИОННЫХ ОБЪЕКТОВ И МАРШРУТОВ СОЧИНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА

Дранников Андрей Евгеньевич

старший научный сотрудник
ФГБУ «Сочинский национальный парк», Сочи
aedrannikov@gmail.com

Аннотация. В статье предпринята попытка выявить и проанализировать сезонные колебания посещаемости рекреационных объектов Сочинского национального парка. Даются рекомендации по сглаживанию неравномерной рекреационной нагрузки на экосистемы путём регулирования спроса и предложения рекреационных услуг в рамках природоохранной деятельности.

Ключевые слова: рекреация, сезонность, Сочинский национальный парк, экологический туризм.

Одним из главных типов особо охраняемых природных территорий (ООПТ), связанных с экологическим туризмом являются национальные парки, которые в России управляются федеральными государственными бюджетными учреждениями, подведомственными министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

На протяжении ряда лет Сочинский национальный парк (СНП) входит в десятку наиболее посещаемых ООПТ федерального уровня (Министерство..., 2020; Экотуризм..., 2023). С 2016 по 2022 гг. посещаемость СНП выросла с 955.3 тыс. чел. (2016 г.) до 1772.0 тыс. чел. (2022 г.) на 816.7 тыс. чел. или на 85.5% (Дранников, 2023). При этом необходимо отметить, что в разные сезоны года рекреационное воздействие на экосистемы СНП отличается определенной неравномерностью.

Сезонность как факторный признак влияния на результативный признак – посещаемость рекреационного объекта или маршрута на территории СНП является одним из ключевых показателей спроса в рамках экологического туризма.

Причем сезонность связана не только со спросом на посещение ООПТ, который обусловлен приездом в город-курорт Сочи туристов в основном в летнее время года, но и с предложением рекреационных услуг территорий – изменение температурного режима, смена цвета листвы отдельных видов растений осенью, цветение растений весной, вариация дебита воды в реках и водопадах и пр.

В таблицах 1, 2 приведены значения индексов сезонности посещаемости рекреационных объектов и маршрутов СНП, полученные путем деления конкретного месячного уровня посещаемости на средний месячный уровень в течение года (Громыко, 2005).

Таблица 1

Индексы сезонности посещаемости основных рекреационных объектов и маршрутов СНП

| Месяц | Основные рекреационные объекты и маршруты СНП | | Парк «Дендрарий» | | | |
|----------|---|--------------|------------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2019 г. | 2020 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| Январь | 0.407 | 0.100 | 0.087 | 0.575 | 0.735 | 0.389 |
| Февраль | 0.397 | 0.038 | 0.106 | 0.359 | 0.629 | 0.354 |
| Март | 0.906 | 0.119 | 0.465 | 0.740 | 1.183 | 0.539 |
| Апрель | 1.009 | 0.553* | 0.596 | 0.995* | 1.371 | 0.855 |
| Май | 1.157 | 1.923* | 2.075 | 1.141* | 1.363 | 0.929 |
| Июнь | 1.233 | 1.164 | 1.256 | 1.216 | 1.266 | 1.456 |
| Июль | 1.860 | 2.287 | 2.866 | 1.383 | 1.282 | 1.912 |
| Август | 1.734 | 2.556 | 2.330 | 1.624 | 1.259 | 1,753 |
| Сентябрь | 1.228 | 1.629 | 1.496 | 1.251 | 1.011 | 1.461 |
| Октябрь | 0.835 | 0.789 | 0.528 | 1.094 | 0.777 | 1.068 |
| Ноябрь | 0.658 | 0.425 | 0.144 | 0.724 | 0.620 | 0.823 |
| Декабрь | 0.310 | 0.416 | 0.051 | 0.897 | 0.504 | 0.462 |
| max/min | 6.0 | 67.3 | 56.2 | 4.5 | 2.7 | 5.4 |

Примечание:

*Для расчета индексов были взяты значения за 2019 г., так как в апреле и мае 2020 г. объекты и маршруты СНП были закрыты для посещения из-за событий, связанных с COVID-19; полужирным обычным шрифтом выделены два максимальных значения в столбце, полужирным курсивом – два минимальных.

Из таблицы 1 следует, что два максимальных значения посещаемости в течение 2019–2020 гг. для основных рекреационных объектов и маршрутов СНП и в течение 2019–2022 г. для парка «Дендрарий» приходятся почти всегда на июль и август, а два минимальных – преимущественно на два зимних месяца.

Далее, из таблицы 1 видно, что пик посещаемости парка «Дендрарий» в 2021 г. был не в июле и августе, а в апреле и мае. Это явление объясняется тем, что с апреля 2021 г. вход в парк стал бесплатным для пенсионеров, что обеспечило не только рост посещаемости со стороны данной категории граждан, но и стороны сопровождающих их лиц, поскольку многие люди посещают этот объект группами, состоящими из родственников и знакомых. Позднее, в 2022 г., посещаемость со стороны граждан пенсионного возраста выровнялась в силу действия закона предельной полезности (Менгер, 2005; Джевонс, 2022) –

посещение парка «Дендрарий» стало для них менее интересным в силу насыщения спроса.

Таблица 2

Индексы сезонности посещаемости рекреационных объектов и маршрутов СНП, числа прибытий туристов в Сочи и, в целом, посещаемости ООПТ России

| Месяц | Смотровая башня на г. Ахун | | «33 водопада» | | Волконский дольмен | Число прибытий туристов в Сочи** | ООПТ РФ*** |
|----------|----------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------------|----------------------------------|--------------|
| | 2021 г. | 2022 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2022 г. | | |
| Январь | 0.972 | 0.807 | 0.261 | 0.160 | 0.230 | 1.128 | 0.446 |
| Февраль | 0.581 | 0.412 | 0.111 | 0.101 | 0.115 | 0.566 | 0.377 |
| Март | 0.891 | 0.527 | 0.264 | 0.205 | 0.391 | 0.520 | 0.660 |
| Апрель | 0.958 | 0.821 | 0.401 | 0.411 | 0.572 | 0.611 | 0.789 |
| Май | 1.189 | 0.935 | 0.818 | 0.663 | 0.851 | 1.057 | 1.217 |
| Июнь | 1.358 | 1.242 | 2.215 | 1.970 | 1.605 | 1.514 | 1.757 |
| Июль | 1.411 | 1.839 | 3.238 | 3.150 | 2.608 | 1.767 | 1.766 |
| Август | 1.483 | 1.828 | 2.754 | 2.958 | 2.372 | 1.595 | 1.903 |
| Сентябрь | 1.125 | 1.398 | 1.231 | 1.521 | 1.788 | 1.212 | 1.200 |
| Октябрь | 0.851 | 1.008 | 0.373 | 0.517 | 0.675 | 0.599 | 0.771 |
| Ноябрь | 0.696 | 0.847 | 0.237 | 0.251 | 0.491 | 0.685 | 0.686 |
| Декабрь | 0.485 | 0.337* | 0.096 | 0.093 | 0.301 | 0.745 | 0.429 |
| max/min | 3.1 | 5.5 | 33.7 | 33.9 | 22.6 | 5.0 | 3.4 |

Примечание:

*Для расчета индекса было взято значение за 2021 г., так как в декабре 2022 г. башня была закрыта для посещений в связи с реконструкцией; ** Рассчитано на основе (Проект..., 2022); *** Рассчитано на основе (Количество..., 2023).

Полужирным обычным шрифтом выделены два максимальных значения в столбце, полужирным курсивом – два минимальных.

В таблице 2 приведены индексы сезонности для трех круглогодичных рекреационных объектов и маршрутов СНП за 2021–2022 гг., которые подтверждают выявленную выше эмпирическую закономерность для 2019–2022 гг.: пик посещаемости летом и падение зимой. В этой же таблице отражены данные о числе прибытий туристов в Сочи в 2021 г., которые почти совпадают в рамках фактора сезонности с посещаемостью рекреационных объектов и маршрутов СНП. Это говорит о том, что сезонность посещаемости СНП связана со временем купального сезона на Черном море, и сильно зависит от приезжих туристов в Сочи. Интересно, что подобная тенденция наблюдается и в целом для ООПТ России (табл. 2). Вероятно, это объясняется как возможностями потенциальных рекреантов (летние месяцы более предпочтительны для

отпусков), так и большей привлекательностью для посещения природных рекреационных объектов в теплое время года, о чем было сказано выше.

Кроме того, таблицы 1, 2 показывают, что волатильность посещаемости рекреационных объектов и маршрутов СНП, определяемая на основе отношения максимального значения посещаемости в конкретный месяц к минимальному, очень высокая. Если в целом по стране для ООПТ она составляла 3.4 раза в 2022 г., то для парка «Дендрарий» в 2019 г. – 56.2 раза, а для основных рекреационных объектов и маршрутов СНП в 2020 г. – 67.3 раза. То есть влияние фактора сезонности на посещаемость Сочинского национального парка может быть в 15–20 раз большим, чем в среднем по Российской Федерации.

В целом, неравномерная рекреационная нагрузка на экосистемы нежелательна как для населения, так и для природы. Высокое отношение максимальной посещаемости к минимальной может быть вызвано либо завышенной посещаемостью в пик сезона к нормальной посещаемости в межсезонье, либо заниженной посещаемостью в межсезонье к нормальной посещаемости в пик сезона. Рост численности постоянного населения города Сочи и увеличение числа прибытий в город за рассматриваемый период времени свидетельствует в пользу увеличения численности потенциальных рекреантов (Дранников, 2023). Кроме того, есть основания предположить о неизменности рекреационной активности местного населения (Дранников, 2022). Таким образом, в пик сезона рекреационное давление на экосистемы СНП может быть выше обычного, среднего по стране в основном за счет экстенсивного фактора: увеличение числа людей, чем за счет интенсивного фактора: роста рекреационной активности.

С социальной точки зрения высокая рекреационная плотность может превышать психокомфортную (социальную, психологическую) ёмкость дестинации. А с природоохранной – превышать экологическую ёмкость рекреационного объекта или маршрута. В результате в пик сезона может снижаться качество отдыха и развиваться деградация экосистем. Поэтому необходимо выравнивание нагрузки на природную среду путем воздействия как на спрос, так и на предложение.

В пик сезона в случае превышения психокомфортной или экологической ёмкости нужно уменьшать нагрузку. А в межсезонье – стимулировать спрос на рекреационные услуги СНП. Регулирование нагрузки заключается в воздействии на спрос и предложение со стороны учреждения, в ведении которого находится конкретная ООПТ, в том числе национальный парк. Управление спросом возможно посредством применения системы гибких цен, зависящих от сезона (Постановление Правительства РФ..., 2020), а управление предложением – за счет комплекса мероприятий, связанных с повышением устойчивости экосистем и

благоустройства территорий, способствующего увеличению комфортности посещаемости Сочинского национального парка.

Список использованных источников

Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил определения платы для физических лиц, не проживающих в населенных пунктах, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий, за посещение особо охраняемых природных территорий и установления случаев освобождения от взимания платы» № 1039. от 13.07.2020 // СПС «Консультант Плюс».

Громько Г.Л. Теория статистики: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2005. 476 с.

Джевонс У.С. Теория политической экономии. М.: Челябинск: Социум, 2022. 476 с.

Дранников А.Е. Анализ динамики посещаемости природных рекреационных объектов Сочинского национального парка в рамках экологического туризма // Проблемы и перспективы развития туризма в Российской Федерации: Сборник научных трудов. Симферополь: ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского». 2022. С. 75–79.

Дранников А.Е. Место и роль Сочинского национального парка в развитии экологического туризма в Российской Федерации // Сочинскому национальному парку – 40 лет. Труды Сочинского национального парка. Вып. 14. Сочи: Типография «Оптима» (ИП Кривлякин С.П.), 2023. С. 213–234.

Менгер К. Избранные работы. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. 496 с.

Количество посетителей особо охраняемых природных территорий, нарастающим итогом (G9). 2023. ЕМИСС. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/59500> (дата обращения: 24.08.2023).

Министерство природных ресурсов и экологии РФ. 2020. Официальный сайт. URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/populyarnost_ekoturizma_v_rossii_rastet_v_2019_godu_kolichestvo_posetiteley_oopt_prevysilo_8 mln_che/?sphrase_id=423941 (дата обращения: 24.08.2023).

Проект генерального плана муниципального образования городской округ город-курорт Сочи. Материалы по обоснованию. Книга 8. Приложения. 2022. Спб.: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-Исследовательский Институт Перспективного Градостроительства». URL: <https://sochi.ru/zhizn-goroda/gradostroji/proekt-generalnogo-plana-2023> (дата обращения: 12.02.2023).

Экотуризм в России вырос на 40%. Какие регионы, заповедники и нацпарки России вошли в ТОП-10 в 2022 году? 2023. Глобальный информационно-аналитический центр. URL: <https://giac.ru/PressRelease/PressReleaseShow.asp?id=757792> (дата обращения: 29.01.2023).