

ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАУЧНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ ЗАПОВЕДНИКОВ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ МОНИТОРИНГЕ

Териологические исследования являются неперемным направлением в научной деятельности заповедников. Однако традиционный эколого-натуралистический подход изучения видов испытывает методический кризис. С развитием популяционной биологии стало очевидно, что предметом и единицей полевых зоологических исследований должны являться популяции или группы смежных популяций, а обширный материал, накопленный зоологами, нуждается в новой интерпретации. Переосмысление накопленного полевой биологией материала подразумевает наложение основных эколого-популяционных параметров на популяционно-генетические и организацию на этой основе долгосрочных наблюдений за динамикой генетических процессов в популяции. Поскольку данная проблема сформулирована сравнительно недавно, сегодня стоит задача обосновать точку отсчета (снять фон) для дальнейшей оценки происходящих изменений.

Популяционный подход в териологии однозначно показал, что только старые сборы черепов являются уникальным источником информации о физиологическом состоянии и генетической структуре популяций в прошлом, и наличие именно такого материала позволяет отодвинуть точку отсчета на несколько десятилетий. Особую ценность представляют краниологические сборы заповедников. Этот материал, собранный на фоне целого ряда четко регистрируемых экологических параметров, обладая универсальностью и относительной доступностью, наилучшим образом обеспечивает преемственность териологических исследований и позволяет работать многим заповедникам как единой сети научно-исследовательских учреждений.

Современные методические подходы изменили представление о коллекциях как материале для сугубо академических (систематических, зоогеографических) исследований. Продолжая питать дискуссию о систематическом статусе различных групп животных, краниологические исследования принимают

все более прикладной характер, который проявляется, в первую очередь, в возможности оценки состояния природных популяций и среды их обитания.

Популяционные исследования на основе всестороннего изучения репрезентативных выборок черепов можно сформулировать как эколо-морфо-генетический анализ популяций (ЭМГА), что подразумевает оценку физиологического состояния и генетической структуры популяций морфологическими и генетическими методами в конкретной экологической ситуации. Таким образом, ЭМГА — это научный подход, обеспечивающий синтез методов ряда научных дисциплин и направлений в рамках популяционной биологии. Объектом ЭМГА являются природные популяции: научным материалом — коллекции черепов; целью — выявление популяций, оценка их состояния, а опосредованно — состояния среды обитания; методом — описание и анализ патологической и морфологической изменчивости черепа с последующей генетической и экологической интерпретацией данных.

Не являясь новым научным направлением, ЭМГА может стать новым направлением териологических исследований в заповедниках. Для этого имеются следующие предпосылки:

— необходимость консолидации и координации деятельности заповедников для практической реализации принципов экологического мониторинга;

— актуальность популяционно-генетических и морфо-физиологических исследований как основы мониторинга на популяционном уровне и методические трудности, возникающие при их проведении;

— достаточно частая сеть заповедников, расположенных на разном расстоянии друг от друга, что создает прекрасные возможности для сравнительных исследований;

— значительный объем накопленной информации об экологических и демографических особенностях группировок млекопитающих в различных регионах;

— наличие коллекций черепов и возможность сбора краиниологического материала.

К сожалению, коллекции заповедников ни только не стали источником информации о состоянии популяций, но перед-

ко находятся в бедственном состоянии, а некоторые прекратили свое существование. Если раньше низкая используемость краниологического материала объяснялась методическими трудностями, то сегодня активному изучению коллекций препятствуют: отсутствие доступной информации о существовании материала, его плохое состояние и разобщенность, а также отсутствие традиции подобных исследований в заповедниках. Попытки учета коллекций в заповедниках предпринимались неоднократно. В сводном каталоге териологических коллекций (Россолимо, Павлинов, 1982) приводится список тринадцати заповедников, где имеются сборы черепов (Алтайский, Бадхызский, Башкирский, Березинский, Воронежский, Закавказский, Зейский, Кавказский, Кроноцкий, Лапландский, Окский, Печеро-Ильчский, Сары-Челекский). В начале 1991 года Главное управление заповедного дела Минприроды СССР собирало информацию о наличии в заповедниках фондовых материалов, в том числе и коллекций. Однако, собранная информация не была обобщена, разослана в заповедники и содержала неполные сведения. В 1992 году шесть заповедников (Башкирский, Дарвинский, Лапландский, Мордовский, Окский, Шулган-Таш) в ответ на обращение ЦЛГЗ прислали достаточно полную информацию о сохраняемых коллекциях.

Тем не менее, следует признать, что мы не располагаем точными данными о количественном и качественном составе краниологических коллекций заповедников. Сопоставление данных позволяет сделать вывод, что существует определенная динамика (положительная и отрицательная) количества сохраняемого материала. Черепа собираются по личной инициативе исполнителей, а благополучие существования коллекций зависит от случайных факторов.

Тщательный учет коллекционного материала и издание каталога черепов коллекций заповедников должно стать первым шагом на пути превращения коллекционного дела из частной задачи в государственную.

Ценность научных коллекций столь очевидна, а потенциальные возможности столь велики, что краниологические коллекции заповедников должны быть признаны национальным достоянием. Их сбор, сохранение и изучение должно осуществляться в рамках федеральной программы, предусматривающей координацию и целевое финансирование.