

Литература

Болотов Н. А. Метод комплексной оценки итогов интродукции основных лесообразующих пород. Бюл. Гл. Бот. сада АН СССР, М., 1976, вып. 101 с.

Гулисашвили В. З. Природные зоны и естественно-исторические области Кавказа, М., 1964 с.

Влияние сезонных погодных условий на прирост хвойных деревьев-лесообразователей в Тебердинском заповеднике

М.Л. Пучик

Тебердинский государственный биосферный заповедник, Теберда

В Тебердинском заповеднике изучение хода вершинного прироста у хвойных лесообразующих видов – сосны крючковатой, пихты кавказской и ели восточной проводилось в последние 10 лет – с 1991 по 2000 годы. Эти данные сопоставлялись с суммой осадков и средней температурой воздуха за три месяца, с мая по июль – время, в которое происходит рост побегов в длину. Работа проводилась по «Методике изучения прироста древесных растений» А.А.Молчанова и В.В.Смирнова (1967). Замеры вершинного прироста по годам производились в конце лета у лучших экземпляров неугнетенного подроста в различных точках рельефа заповедника, являющихся границами их естественных ареалов, там, где факторы теплообеспеченности и влажности находятся в минимуме для изучаемых древесных пород (южные сухие склоны, верхняя граница леса). Погодные данные метеостанции «Теберда» расположенной на территории заповедника, за 10-летний период приводятся в таблице 1.

Таблица 1.

Данные метеостанции «Теберда»

Показатели	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Средняя t за май-июль	13,8	12,8	13,1	13,3	14,2	14,3	13,9	15,4	13,7	14,2
Осадки мм) за май-июль	249	342	279	162	290	314	205	178	222	158

Анализ цифровых и графических данных хода вершинного прироста у хвойных пород на фоне изменения главных климатических характеристик выявил следующие закономерности:

1. На сочетание большого количества тепла и осадков положительно реагируют увеличением сезонного прироста по высоте все хвойные лесообразующие виды во всех станциях заповедника. При этом наиболее сильно реагирует пихта кавказская и менее всего сосна крючковатая, как порода наименее прихотливая к внешним условиям.

2. Наиболее засушливые годы приводят к снижению вершинного прироста во всех случаях только у пихты кавказской, не всегда у ели восточной и иногда у сосны крючковатой, так как засухоустойчивая сосна больше страдает от недостатка тепла, чем влаги, а ель восточная по своим биологическим свойствам занимает промежуточное положение между сосной и пихтой. Ограничение роста происходит по закону Либиха-фактору данному в минимуме, что и подтверждают данные исследования.

3. В холодные и влажные годы лучше всего прирост по высоте даёт ель восточная, в годы тёплые и сухие – сосна крючковатая, а в годы тёплые и влажные – пихта кавказская.

4. Различие в абсолютной величине вершинного прироста обуславливается: а) видом, б) возрастом, в) погодными условиями, г) станциями местообитания.

Засушливыми вегетационными периодами в Тебердинском заповеднике можно условно считать годы с количеством осадков в два раза меньше максимальных

многолетних данных и в полтора раза меньше средних многолетних.

Выявленные закономерности данной работы, проведенной в Тебердинском заповеднике, можно считать репрезентативными для всего Северо-Западного Кавказа.

Уточнение юго-западной ботанико-географической границы Колхиды

С. М. Читанова

Институт ботаники АНА, Сухум

В настоящее время на территории Евразии флора Западного Закавказья с ее большим и реликтовым ядром, представляет собой хорошо сохранившийся остаток верхнетрестичной флоры, которая в неогене была представлена достаточно широко (Колаковский, 1975). Сохранилась она в более или менее полном объеме в тех местах, где меньше всего подверглась неблагоприятным климатическим воздействиям четвертичного периода (Малеев, 1940). Таким рефугиумом является ботанико-географическая провинция Колхида.

Следует отметить, что по спектру поясности Колхида относится к поясности океанического типа (Еленевский, 1940; Станюкович, 1955; Лавренко, 1958), т.е. склоны, обращенные в сторону моря, находятся под постоянным наветренным действием воздушных масс. Это способствует равномерному годовому распределению степени влажности (Буш, 1935; Долуханов, 1980, стр. 152) и определяет характер господствующей мезофильной растительности на всем пространстве провинции.

Важнейшей задачей ботанической географии является определение естественных границ между флорами, как основной флорогенетической единицы. Несмотря на существование большой литературы посвященной ботанико-географическому районированию Колхиды (Альбов, Кузне-