

*Скачано
Г.В.Сеслов*

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МАЙКОПСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

МАТЕРИАЛЫ

**ЧЕТВЕРТОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МАЙКОПСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА**

«ОРГАНИЗМЫ, ПОПУЛЯЦИИ, ЭКОСИСТЕМЫ»

МАЙКОП - 2000

ББК 28.081 + 43
УДК 574 + 630 (06)
М – 34

Печатается по решению научной комиссии Майкопского государственного технологического института

Редакционная коллегия: доктор биол. наук, профессор **Акатов В.В.**
кандидат с.-х. наук, с. н. с. **Кривошея А.Н.**
доктор с.-х. наук, профессор **Сухоруких Ю.И.**

Материалы четвертой научно-практической конференции Майкопского государственного технологического института. Организмы, популяции, экосистемы. – Майкоп, 2000. - 152 с.

В сборнике представлены тезисы докладов четвертой научно-практической конференции МГТИ (секция экологии), состоявшейся 20 – 25 апреля 1999 года. Предназначен для научных работников, преподавателей вузов, работников лесного хозяйства и природоохранных организаций, аспирантов, студентов.

За стилистику и орфографию публикуемых материалов ответственность несут авторы.

Настоящее издание опубликовано при финансовой поддержке ФЦП «Интеграция» (проект № А 0001).

культурвары плющей, отсутствующие на Черноморском побережье Краснодарского края. Культурвары плющей закрепляются путем вегетативного размножения соответствующего (обычно стерильного) побега.

Для сбора и расширенного воспроизводства генофонда плющей нами используются насаждения сочинского "Дендрария", ботсада "Белые ночи", дендропарка "Южные культуры", санаторные и городские парки, пригородные леса.

Ю. Н. Спасовский
АФ КГПБЗ, Майкоп

ВЕСЕННЕЕ РАЗВИТИЕ ЛЕСНОЙ РАСТИТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЛЕСОПАРКОВОЙ ЗОНЫ МАЙКОПА

В течение 5 лет, с 1989 по 1993 гг., в лесопарковой зоне Майкопа проводились регулярные фенологические наблюдения за наиболее характерными представителями лесной флоры. На протяжении всего вегетационного сезона отмечались сроки наступления 12 фенофаз у 19 древесно-кустарниковых видов, и 8 фенофаз у 22 травянистых видов.

Наблюдения осуществлялись маршрутным методом, с частотой посещения площадок: один раз в три дня весной и осенью, и один раз в семь дней – летом. Основные метеопказатели, по форме ТСХ-8, брались на метеостанции «Майкоп». Анализ полученных данных показал, что определяющими факторами начала вегетации растений являются температура воздуха и режим осадконакопления.

В условиях предгорной зоны весенняя динамика этих климатических факторов носит неравномерный характер, который в отдельные годы усиливается зимними оттепелями и кратковременными фенами. В период этих явлений происходит скачкообразное повышение температуры воздуха. Так, например, в феврале 1990 г. столбик термометра поднимался до отметки 20,3 град. С, что привело к накоплению тепла в зимний период, и резко сместило сроки начала вегетации, а в конечном итоге - скорость прохождения отдельных фенофаз. Фаза цветения *Coryllus avellana* L., и других растений проантного типа в этом году, была отмечена в первой декаде февраля, отрицательная феноаномалия составила в среднем - 23 суток.

Влияние оттепелей еще более сказывается на сезонном развитии эфемероидов. Например, в сезоне 1990 года начало цветения *Syclamen south Mill.* было зафиксировано во второй декаде января. Фаза весеннего отрастания *Dentaria quinquefolia* Bieb, *Scilla sibirica* Andrews и *Corydalis caucasica* DC. отмечена в третьей декаде февраля, что опередило среднечислолетние сроки начала развития этих растений на 10 – 12 суток.

В отдельные годы наблюдаются положительные феноаномалии сроков начала вегетации, обусловленные суровыми многоснежными зимами. Величина этих феноаномалий может быть различна, например, запаздывание фазы цветения у *Helleborus caucasicus* A. Вг., в сезоне 1993 года, достигало 16 суток.

Таким образом, можно сказать, что скорость прохождения весенних фенофаз у растений зависит от темпов накопления положительных темпе-

ратур в зимний период. Возврат холодов ранней весной, вызывает задержку развития и приводит к увеличению интерфазных периодов.

В конечном итоге все это затрудняет прогнозирование сроков начала весенних явлений в условиях предгорной зоны.

Ю.И.Сухоруких, С.Н. Седов
МГТИ, Майкоп

ОЦЕНКА ПЛОДОНОШЕНИЯ И УРОЖАЙНОСТИ ДУБА

Оценка плодоношения и урожайности имеет большое значение в лесном хозяйстве. Для этого разработан ряд шкал и методик. Детальное рассмотрение их показало, что в этом случае наиболее приемлем метод, базирующийся на учете числа плодов, видимых на единице боковой поверхности кроны. С учетом этого разработана соответствующая методика для ореха, сделан вывод о перспективности метода для других пород (Сухоруких, 1992).

При разработке метода оценки плодоношения и урожайности дуба на его плодоносящих семенных плантациях изучался характер распространения плодов в разных частях кроны у 5 деревьев со средней интенсивностью плодоношения. Для составления шкалы устанавливали число плодов на единице боковой поверхности кроны площадью 0,5 м. кв. у 150 деревьев из расчета 30 особей для каждого балла. Средний вес желудя определяли весовым методом.

Исследованиями выявлено, что на лесосеменных плантациях при отсутствии затенения у деревьев дуба большая часть урожая сосредоточена в средней части кроны – 43,5%. В верхней части находится 27,7%, нижней – 28,8% желудей. Так же, анализ данных показал, что в южной части кроны плодов больше на 7,67 шт. / 0,25 м³ чем на северной ($t_{\text{факт}}=15,34$, $t_{\text{табл.}}=2,31$). По сравнению с восточной и западной, на этой стороне превышение плодоношения составляет 3,24 – 2,79 шт./0,25 м³ ($t_{\text{факт}}=7,03$ – 7,08, $t_{\text{табл.}}=2,31$). Между восточной и западной частями крон разница не существенна ($t_{\text{факт}}=0,80$, $t_{\text{табл.}}=2,31$). При изучении распространение урожая по глубине кроны выявлено, что видимая его часть составляет 63,92% от общего количества.

Таким образом, при изучении плодоношения необходимо учитывать численность желудей в разных частях кроны. Учет только в одном месте приведет к занижению или завышению результатов. Также плодоношение довольно точно можно оценить по видимой части урожая, поскольку в данном случае наблюдается его большая часть.

Средний вес желудя составил 5,16 грамм. С учетом этого и численности плодов, видимых на единице боковой поверхности кроны составлена шкала для оценки плодоношения и урожайности (табл.).

Отбор деревьев для наблюдений производится по методике НИИЛГИС. Оценка плодоношения проводят не менее чем на 25 модельных деревьях в случайном порядке с разных сторон и в разных частях кроны, подсчитывая число плодов в круге площадью 0,5 м.кв. В пределах дерева делают не менее 5 измерений. Окончательный результат делается после вычисления среднего количества видимых плодов.