

УЧЕТ ТУРОВ В КАВКАЗСКОМ ЗАПОВЕДНИКЕ В ИЮНЕ 1935 ГОДА

В июне 1935 г. по инициативе КЕИС впервые был проведен пробный количественный учет поголовья туров в Кавказском Заповеднике, с широким привлечением к настоящей работе рядовых наблюдательских кадров.

Огромная площадь Заповедника позволила охватить учетом в среднем не больше 15% всей территории, на которой встречаются туры. Но и на этой части территории в силу причин организационного порядка учет был проведен не достаточно полно, местами он был выполнен в более краткие сроки, чем это было предусмотрено первоначальной программой. Учет туров проводился согласно инструкции, разработанной мной на основе опытных учетов туров на хребте Тыбга, проводившихся Охотстанцией в 1933 и 1934 году. Приводим вкратце содержание инструкции.

— Учет туревых стад проводить путем движения наблюдателя по гребню хребта или в случае неудобства района для ходьбы или его обширности—движением по склонам. Учет проводится в одном и том же районе не менее 2-х дней. Учитываются все встреченные стада с указанием количества голов в каждом стаде в отдельности.

Туревые стада учитываются по двум группам: 1) стада взрослых самцов и подростков, находящиеся при этих стадах, 2) стада самок с молодняком и подростками до 2-3-х лет, находящимися в одном стаде с самками. При этом необходимо указывать количество молодняка в стаде, считая за таковой только весеннего отдела этого года.

В случае невозможности точно подсчитать количество голов в стаде или определить к какой группе относится стадо (самцы или самки с молодняком) необходимо это оговорить в записях. Встречаемых животных необходимо записывать на месте наблюдения.

Отчет об учете представляется по следующей форме:

1. Название хребта.

2. День учета и количество часов, затраченных на ходьбу при учете в тех районах, где встречаются туры.

3. Погода в день учета. Виден ли весь склон хребта, считая от верхней границы леса и до гребня; что мешает видимости (туман или характер местности).

4. Перечень встреченных стад туров по группам с указанием количества молодняка.

5. Обязательно указывать положение склона в отношении стран света, на котором встречены стада.

6. Фамилия наблюдателя.*

Для учета в Заповеднике были выделены 10 участков, охваченных 8 группами учетчиков, каждая численностью в 2-3 человека. Всего в работе по учету приняло участие 20 человек.

Итоги учета, проведенного в массе в срок между 15 и 30 июня, сведены в таблицу. Средняя длительность учета каждого участка равна трем дням (на хребтах Джуга, Тыбга, Абаго

и Атамажи учет проводился 4-5 дней). Рабочее время в течение каждого дня учета в среднем равнялось 8 часам. Во многих районах (Аишхо, Ахцархва, М. и Б. Балканы, Тыбга, Абаго, Атамажи) учет в отдельные дни проводился при неблагоприятной погоде, вследствие чего часть склонов, закрытых туманом, не могла быть охвачена учетом.

**Итоги количественного учета туров в Кав. Заповеднике в июне 1935 г
(в головах)**

УЧАСТКИ		Самки и подростки, выращенные в стадах самцов	Самки и подростки, выращенные в стадах самок	Взрослые животные, пол которых не определен	Молодняк 1935 г.	Животные, пол и возраст которых не определены	Всего по участку
1. Г. Гефо . . .	3	13	—	4	—	—	19
2. Г. Тыбга . . .	67	51	—	12	—	130	147
3. Горы Абаго и Атамажи . . .	9	18	58	51	11	—	172
4. Г. Джуга . . .	56	83	—	33	—	—	109
5. Г. Псеашхо . . .	—	37	58	14	25	—	69
6. Хребет Аишхо (№ 3) . . .	—	30	—	14	—	—	71
7. Г. Ахцархва и М. Балканы . . .	49	13	—	9	—	—	86
8. Г. Балканы . . .	39	25	8	14	—	—	195
9. Верховья р.р. Закан и Имеретинской, г. Дамхурц . . .	56	114	—	25	—	—	150
10. Хребет Магиши и верховья реки М. Бзыбь . . .	12	106	—	82	—	—	1148
Всего . . .		291	459	124	208	33	1148

В данные настоящей таблицы следует внести значительные корректизы и дополнения. Опытные учеты туров, проводившиеся Охотстаницей в 1933 и 1934 г.г. в бассейне Киши, показали, что в системе Тыбги и Джемарука (последний в 1935 г. учетом не был охвачен) в летний период бывает сосредоточено не менее 1500 туров.¹⁾ Очевидно очень большой недоучет имел место на хребте Псеашхо и Аишхо, так как учетом были охвачены лишь районы, непосредственно прилегающие к главной маршрутной тропе и только часть Аишхо под названием „№ 3“. Нам известны случаи, когда на Псеашхо встречали туровые стада до 100 голов. Этот факт, а также и значительные размеры хребтов заставляют предполагать, что

¹⁾ Так, Охотстаниця приходилось учитывать на части хребта Джемарука до 250 туров, на Тыбго только в системе верховьев р. Холодной до 350 туров, в верховьях р. Чессу 150 и т. д.

действительная величина туроголовья будет здесь в много раз больше. Следует полагать, что и в участке №№ 6, 9 и 10 имел место очень сильный недоучет. В последних двух участках учет туров встречает особенно большие трудности, так как животные придерживаются в этих районах лесистых склонов, изобилующих скалами и осыпями. Из учета совершенно выпали такие хребты, как Чугуш, Ассара и Уруштен (бассейн Белой и Киши), Алоус, Кочерга и другие горы в системе М. Лабы, большая часть хребта Магиша, Апсыры и др. горы в системе Б. Лабы. Судить о величине туроголовья в этих районах я могу только по дневникам наблюдателей, посещавших эти районы, по опросным сведениям и по личному посещению некоторых из этих хребтов в 1930-1932 г (Чугуш, Алоус, Кочерга). Сопоставление этих данных с данными учета туров 1935 г., а также с площадью территории, пригодной для обитания туров в тех и других районах позволяет сделать некоторые, правда весьма приближенные, расчеты. Так, сопоставление системы хребтов Чугуш, Ассара и Уруштена с хребтами Тыбга и Джемаруц, заставляет предполагать, что величина поголовья туров на первых трех хребтах должна быть также не меньше 1500 голов. В остальной части бассейна р. М. Лабы (где на участках № 7 и № 8 было учтено 157 туров), величина поголовья туров должна достигать 1600 голов, так как учетом было охвачено не более 10% всей территории, на которой в этих районах встречаются туры (Алоус, Кочерга, Лутган, горы вокруг р. Цахвоа, верховья М. Лабы и т. д.).

Можно условно считать¹⁾, что в бассейне Б. Лабы учетом охвачено не более 20% всей территории, на которой встречаются туры и тогда поголовье туров в остальных районах определяется величиной, близкой 1700 голов. Принимая настоящие приближенные расчеты, определим вероятную величину поголовья для различных частей Заповедника.

1. Бассейн р.р. Белой и Киши (с включением Чугуша, Ассара, Уруштена и участков № 1-4)	3.350	голов
2. Бассейн М. Лабы (участки № 7-8 и др. районы)	1.750	"
3. Бассейн Б. Лабы (участки № 9-10 и тр. районы)	2.050	"
4. Хребты Аишха и Псечанх	500	"
Всего по Заповеднику	7.900	голов

¹⁾ Вследствие большой разчлененности рельефа и лесистости склонов, которых придерживаются туры, здесь очень трудно даже приблизительно определить % охвата территории учетом.

Все всякого сомнения, настоящая величина является лишь условным приближением к действительной величине ного головья турров, но во всяком случае, она является скорее минимальным возможным пока зatem настоящей величины и как таковой ею в настоящее время мы и можем пользоваться. Дальнейшая работа должна охватить более детально мало—обследованные участки Заповедника и тогда наши показатели будут уточнены.

А. Насимович

ОБ ИЗУЧЕНИИ СНЕГОВОГО ПОКРОВА В ЗАПОВЕДНИКЕ (Снеговой покров в различных типа леса вблизи поляны Гузерипль в зиму 1934-35 г. г.)

Одной из задач Заповедника является изучение горных лесов его, как водоохранищ и регулирующих режим рек, берущих начало в Заповеднике и стекающих с одной стороны по северным склонам Кавказского хребта в Кубанскую с.-х. низменность (Б. и М. Лаба, Белая, Цице и др.), с другой стороны по южному склону в Черное море (Мзымте, Сочи, Голенишка и др.).

Леса, как естественные задержатели снега, являются сохранителями влаги. Снег, скапливаясь, становится под пологом леса постепенно, отдавая часть талых вод почво-грунту. С оголением лесной площади снег под действием солнечных лучей быстро становится. Реки и ручьи чрезмерно наполняются полой водой—появляются губительные наводнения. В сухое время, наоборот, обедняются водой—иссягают.

Несколько, сравнительно, многочисленны работы по изучению снегового покрова в лесах средней и северной полосы Союза (проф. Тольский, Михайлов, Несторов, Тюрин и др.), насколько они незначительны для лесов Кавказа. Между тем, данные средней и северной полосы не могут быть общим мерилом в условиях Кавказа.

Горный Кавказ и, в частности, территория Заповедника, отличается мягкой и сырой зимой. Период снежного покрова здесь измеряется всего 70-75 днями.

Поляна Гузерипль расположена в северной части Заповедника, вблизи его граничны, на берегах р. Белой. Высота ее над уровнем моря около 700 метров.

Наличие участков, вырубленных и недорубленных Леспромхозом, вблизи Гузерипльской поляны на границе Заповедника позволило произвести наблюдения над снежным покровом и за этих местах.