ТУРИЗМ И ТУРИСТЫ НА ООПТ – ПУТЬ К ОСОЗНАННОСТИ И УСТОЙЧИВОСТИ

Пегова Ольга Владимировна

заместитель директора по экологическому просвещению ФГБУ «Кавказский государственный природный биосферный заповедник им. Х.Г. Шапошникова», Сочи olgapegova@mail.ru

Шагаров Лев Мерабович

к.г.н., ¹заместитель директора по научной работе ГКУ КК «Природный орнитологический парк в Имеретинской низменности», Сочи ²член Экологического совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края *nto@ornitoparksochi.ru*

Аннотация. Тема развития устойчивого и экологического туризма в последние годы набирает популярность в России. Правительство РФ также уделяет повышенное внимание развитию этих относительно новых видов туризма, в том числе и на особо охраняемых природных территориях. Федеральные органы исполнительной власти, агентства и некоммерческие организации пытаются сформулировать и легально закрепить принципы организации, критерии соответствия и предельно допустимые нормы экологического туризма на ООПТ. Об экологическом туризме много пишут и говорят, блогеры и СМИ публикуют статьи на эту тему и популяризируют экологические туры в разные регионы страны. Но так ли все радужно на самом деле? Понимает ли среднестатистический турист, что поездки в национальные парки и заповедники — это экологической туризм? Знает ли он, как можно путешествовать с минимальным воздействием на окружающую среду?

Ключевые слова: заповедник, Кавказский заповедник, национальный парк, ООПТ, рекреационная нагрузка, рекреация, устойчивый туризм, экологический туризм.

Опыт развития туризма, накопленный в Советском Союзе, безусловно необходимо признать позитивным с точки зрения организации работы с туристами, но он же заложил фундамент того негативного отношения к туризму на природных территориях, которое повсеместно проявляется со стороны научных сотрудников подавляющего большинства ООПТ России. Сила стереотипов такова, что в коллективах большинства природных территорий, будь то заповедники или даже национальные парки, понятия «туристы» и «проблемы» тождественны. Безусловно, такое отношение является реакцией на негативные последствия пребывания туристов на ООПТ — рекреационная дигрессия ландшафтов, вытаптывание

растительности, эрозия почв, загрязнение территории бытовыми отходами, антропогенная миграция животных, появление адвентивных и синантропных видов и прочие. При этом доход, получаемый от туристической деятельности, является важной составляющей в бюджете многих ООПТ.

Международный опыт показывает, что туризм на ООПТ может устойчивым даже будучи основным финансирования. Национальные парки США посещают около 331 млн человек в год (данные National Park Service, 2017). Налажена система управления туристическими потоками, территории надежно охраняются, регулируется объектов исходя посещаемость ИЗ природоохранных изменений. Несмотря на высокую посещаемость, система национальных парков США продолжает активно привлекать жителей страны к посещению ООПТ. В 2016 году, к столетнему юбилею системы, была запущена широкая информационная кампания «Every kids in park» (Каждый ребенок в парк, англ.), целью которой было вдохновить американские семьи на регулярное посещение национальных парков и природных достопримечательностей, находящихся в окрестностях их населенного пункта. Главным действующим лицом кампании стал ребенок 10 лет, который мог распечатать ваучер на бесплатное посещение территории и привести с собой несколько гостей (родителей, друзей). За год в кампании приняло участие более 108 тысяч детей. Одной из основных задач, которую ставят перед собой сотрудники системы национальных парков США является развитие связей между общественностью и парками на протяжении всей жизни, особое внимание уделяется молодым людям – через непрерывное вовлечение в рекреационную, образовательную, волонтерскую деятельность и работу в парках. Любой парк там – это место для здорового отдыха на природе, для физического, психического и социального благополучия людей. Казалось бы парадокс, но для того, чтобы эффективно сохранять природу, парки открывают территорию, подробно, в интересных форматах для разных аудиторий рассказывают о своей работе, вовлекают жителей в свою деятельность. Объяснить, как это работает, можно одной фразой, процитировав строки известного в наших краях историка, писателя и краеведа Юрия Константиновича Ефремова: «И тем полней люблю, чем глубже знаю».

Вернемся на Родину. В настоящее время количество туристов, посещающих ООПТ федерального значения оценивается в 3,57 млн человек в год. В ходе реализации Национального проекта «Экология» этот показатель планируется увеличить к 2024 году на 4,32 млн человек в год. Таким образом, даже при условии достижения поставленных целей, количество туристов на ООПТ в России будет составлять около 8 млн человек в год. Цифры небольшие, однако ООПТ уже сейчас сталкиваются с рядом проблем — замусоривание стоянок, прикорм хищных животных,

отклонение от разрешенных троп и маршрутов. Научные отделы учреждений, осуществляющих управление ООПТ, в большинстве своем предпочитают игнорировать запросы отделов туризма и экологического просвещения на разработку научных основ нормирования рекреационных нагрузок, регулирования туристических потоков, размещения инфраструктуры и так далее. Там, где рекреационные нагрузки посчитаны, результаты зачастую нельзя признать достоверными. При этом, как правило, не предлагается никаких мер регулирования и практических рекомендаций по повышению доходности туристической деятельности без ущерба сохраняемым природным комплексам и объектам.

В июле 2019 года ФГБУ «Кавказский государственный природный биосферный заповедник им. Х.Г. Шапошникова» разработал опросный лист и запустил анкетирование посетителей на своих туристических маршрутах. Главной задачей этого исследования было выяснить ожидания и потребности туристов, изучить, насколько понятны и соблюдаются ли ими территории, правила посещения достаточно ЛИ на маршрутах инфраструктуры и информационного наполнения. В исследовании уже приняли участие более 500 человек. Основной мотивацией к посещению заповедника респонденты обозначили «общение с дикой природой» (79%) и «снятие стресса» (54%).

Если собрать нечто среднее из определений понятия «экологический туризм», сформулированных в руководящих документах UNWTO, IUCN и WWF, то экологическим можно называть различные формы туризма, в которых главной мотивацией является наблюдение и общение с природой. Это согласуется с предварительными результатами наших исследований. Экологический туризм может считаться таковым, только если при его осуществлении оказывается минимальное воздействие на природные способствующие экосистемы, создаются экономические условия, сохранению окружающей среды и культурного наследия, а охрана природы становится выгодной для местного населения. Соблюдение этих условий в реалиях затруднительно. По данным отечественных пока весьма вышеупомянутого анкетирования, а также по результатам опросов, проведенных нами в социальных сетях, большинство туристов на природных маршрутах Кавказского заповедника не понимают, почему нельзя собирать растения, к каким последствиям может привести выбрасывание остатков еды на стоянках, какова главная причина запрета на сход с тропы, почему палатку на территории можно ставить только в определенных местах, чем можно и нельзя мыться в водоемах на ООПТ и (уж совсем элементарно!) почему влажные салфетки не разлагаются в природе.

Сами же респонденты замечают нарушения со стороны других туристов. 59% отметили, что видели, как путешественники оставляли мусор на маршрутах, 44% обратили внимание, как другие туристы мыли посуду с

моющими средствами, а более 37% наблюдали за тем, как посетители заповедника собирали растения и рвали цветы.

В 2018 году с начала августа и до конца туристического сезона дирекция Кавказского заповедника была вынуждена закрыть для ночевок туристический маршрут №13 «К Ачипсинским водопадам» по причине активности бурых медведей, прикормленных туристами. В результате безответственного поведения посетителей к середине лета звери совсем перестали опасаться людей, начали отнимать у них продукты, портить палатки и снаряжение. Анализ последствий туристического сезона 2018 года, привел к тому, что в 2019 году было принято решение полностью закрыть для посещения озерную долину Дзитаку (участок туристического маршрута №8А «Урочище Медвежьи ворота — Лагерь Холодный»). Основная причина — деградация растительных сообществ из-за организации стихийных палаточных стоянок на берегу озер и чрезмерной посещаемости маршрута. Получается, сейчас основные меры борьбы с нарушениями и чрезмерной рекреационной нагрузкой — это последующие за наступлением негативных последствий запреты, а не профилактика.

Необходимо отметить, что по итогам туристического сезона 2018 года Кавказского заповедника было руководством откнисп активизировать информационную работу предотвращению ПО прикармливания диких животных. С начала 2019 года проводятся обучающие лекции и семинары для гидов и волонтеров, на маршрутах уже установлены соответствующие информационные стенды, тема активно освещается в ходе проведения эколого-просветительских мероприятий, на официальном сайте и в социальных сетях заповедника. Чтобы оценить эффективность информационной кампании против прикармливания медведей предстоит провести дополнительные исследования. Однако уже можно констатировать изменение информационного фона, уменьшение количества негативных отзывов и понимание большей частью респондентов того факта, что неправильные действия человека являются главной причиной агрессивного поведения животных.

По нашему мнению, в настоящее время наиболее актуальными задачами для Кавказского заповедника являются: снижение негативного воздействие туризма на территорию без существенного уменьшения количества туристов; реализация мероприятий внедрение инфраструктурных решений, направленных на снижение количества нарушений; дальнейшее вовлечение волонтеров и местного населения в деятельность пропаганде организации ПО идей И экологически ответственного туризма.

Как показывает опыт Кавказского заповедника, работы по экологическому просвещению одних только посетителей недостаточно. Необходимо вести планомерную работу, направленную на формирование мотивации к организации устойчивого экологического туризма в первую

очередь у сотрудников учреждения, затем – у партнеров, и только потом – у посетителей. С чего начинать? Конечно, с себя! Например, внедрять в учреждениях, осуществляющих управление ООПТ, принципы «зеленых» закупок и экологизации инфраструктуры, чтобы сами сотрудники на территории не пользовались агрессивными средствами для уборки и гигиены, избегали одноразовой посуды, минимизировали количество отходов и так далее.

Наши представления о первоочередных шагах, направленных на переход к устойчивому туризму на ООПТ представлены на рисунке.

	Трансляция имеющегося позитивного опыта и реально работающих практик
涂	Разработка эффективных методик определения и нормирования рекреационных нагрузок
mi	Разработка научных основ управления развитием туризма и рекреации на ООПТ
gg.	«Умное» районирование территорий
Ó	Вовлечение туристов в природоохранную деятельность ООПТ
阿	Вовлечение местных сообществ в создание туристической инфраструктуры по границам ООПТ
x-	Ликвидация «правового вакуума»
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	Разработка планов развития для дирекций ООПТ
	Разработка дорожных карт для инвесторов
	Разработка инвестиционных проектов по развитию экологического туризма на отдаленных ООПТ
6	Создание финансовых стимулов для участников государственно-частного партнерства
>>>	Тиражирование успешного опыта

Рисунок – Первоочередные шаги по переходу к устойчивому туризму на ООПТ Российской Федерации

Чтобы туризм в России становился устойчивым, a экологически ответственным. недостаточно только определиться с дефиницией терминов и критериями экологичности туризма. Важны усилия и программы с участием различных групп заинтересованных лиц, активная информационная просветительская работа со стороны федеральных органов И СМИ. Особо охраняемым исполнительной власти природным необходимо шире транслировать свои накопленный позитивный опыт, рассказывать коллегам и посетителям о тех решениях, которые дали самый быстрый и лучший результат. Научному сообществу необходимо выработать единую позицию воздействия туризма на природные комплексы ООПТ и методике нормирования рекреационных нагрузок для различных типов ландшафтов. Научным отделам учреждений, осуществляющих управление ООПТ, взаимодействие отделами усиливать c экологического просвещения, поскольку без научной «базы» корректная работа данных подразделений невозможна.

Разработка научных основ управления развитием туризма ΟΟΠΤ заслуживает проведения отдельного междисциплинарного исследования, которое в числе прочего должно обязательно затрагивать вопросы геоинформационного обеспечения задач устойчивого развития, математических методов и моделей в исследованиях окружающей среды, технологий рационального природопользования, а также инновационных подходов стратегическому К планированию устойчивого развития и менеджменту ООПТ.