

Структура популяции и стадность западнокавказского тура (*Capra caucasica* Guldenstaedt et Pallas, 1783) в Тебердинском заповеднике

К.Г. Бобырь, У.А. Семенов, Г.Я. Бобырь.

*Тебердинский государственный биосферный заповедник, Теберда
Ставропольская государственная сельскохозяйственная академия,
Ставрополь*

Структура популяции вида является одним из важных экологических показателей, определяющим степень адаптации животных к условиям среды обитания, численность и её динамику (Наумов, 1967; Наумов и др., 1969; Шварц, 1969).

Многолетние данные Летописи природы Тебердинского заповедника позволяют наиболее отчётливо осветить половозрастную структуру популяции тура, а также его стадность в летне-осенний период (июль-август). Для определения половой и возрастной структуры популяции тура, обитающего в условиях высокогорий, использованы данные встреч с животными во время их учёта. Визуальные наблюдения позволяют выделить в составе популяции взрослых самцов, самок и молодых. К молодым отнесены турята – сеголетки. Молодые самцы (2-3года), трудно определяемые на расстоянии в бинокль, отнесены к группе самок.

Анализ этих данных (табл.1) показал, что лишь в отдельные годы взрослые самцы явно преобладали над самками, составляя 51,9 – 59,3 %. В течении многочисленного ряда лет их соотношение близко 1:1 с незначительным преобладанием самцов, составляя 42,0 – 48,6 %, самок – 38,9 – 45,9 % при средней многолетней величине соответственно 48,4 и 40,1 %.

Необходимо при этом отметить, что часть самок с турятами - сеголетками летом и осенью держаться у верхнего предела леса и их встречи с учётчиками, идущими по гребням хребтов, расположенных выше границы леса, относительно редки. Поэтому, выборки из карточек учётчиков за учётный

период не дают возможности полностью установить число самок и турят – сеголетов.

Таблица 1

Половозрастная структура популяции тура по данным учёта 1982 – 2000 гг.

Годы	Учтено особей	В то числе					
		Взрослых самцов		Взрослых самок		Сеголетов	
		Абс.	%	абс.	%	абс.	%
1982	695	292	42,0	294	42,3	109	15,7
1983	994	411	41,3	440	44,3	143	14,4
1984	861	458	53,2	340	39,5	63	7,3
1985	857	403	47,0	353	41,2	101	11,8
	691	330	47,8	313	45,3	48	6,9
1987	690	306	44,3	317	45,9	67	9,7
1988	770	457	59,3	249	32,3	64	8,3
1989	452	251	55,5	168	37,2	33	7,3
1990	472	252	53,4	182	38,5	38	8,1
1991	498	264	53,0	194	39,0	40	8,0
1992	374	174	46,5	153	40,9	47	12,6
1993	372	158	42,5	163	43,8	51	13,7
1994	461	202	43,8	193	41,9	66	14,3
1995	516	268	51,9	192	37,2	56	10,9
1996	540	294	54,4	179	33,2	67	12,4
1997	475	231	48,6	178	37,5	66	13,9
1998	805	362	45,0	313	38,9	130	16,1
1999	505	236	46,7	207	41,0	62	12,3
2000	398	185	46,5	159	39,9	54	13,6
Итого	11426	5534	48,4	4587	40,1	1305	11,4

Если принять во внимание этот факт, то можно сказать, что самки в популяции тура в заповеднике преобладают. Преобладание самок на его территории (1:1,35) отмечалось и в пятидесятые годы на основе регистрации 1849 туров (Эквтимшвили, 1953). В Кавказском заповеднике в составе 48387 туров, встреченных в период 1941 – 1966 гг., преобладали самцы (1,2:1) (Котов, 1968). За 60-тилетний период наблюдений там, по данным А.И. Ромашина (2000) такое соотношение близко к единице с смещением его в последние годы в пользу самок. Преобладание самок отмечено для популяций дагестанского тура в Кабардино-Балкарии (Залиханов, 1976)

и Дагестане (Абдурахманов, 1973; Ахмедов, Магомедов, 1995) за исключением Северо-Осетинского заповедника, где преобладали самцы (Вейнберг, 1984).

Сеголетки по отношению к числу всех учтённых туров составляют в разные годы от 6,9 до 16,1 % при средней величине 11,4 %.

Локальные популяции туров состоят из отдельных стад, численность которых в отдельных урочищах заповедника достигает 120 особей. Наивысшие показатели стадности этих животных (табл.2) отмечены в урочищах Большая Хатипара (21,0), Уллу-Муруджу и Назалыкол (18,1), Бадук и Хаджибей (16,9), Горалыкол (16,2), Гоначхир (14,7), Большой Хутый (13,2). На территории большинства из них зарегистрированы и самые большие стада, достигающие 120 особей на скалистых склонах и вершинах хребтов горной долины Назалыкол, 73 - Гоначхир, 69 – Бадук, 64 – Большой Хутый, 54 – Уллу-Муруджу. По сравнению с этими ущельями в таких урочищах как Семёнов-баши, Сулахат, Мусса-Ачитара, Бу-Ульген, Кишкаджер, отмечен более низкий показатель стадности (от 7,8 до 12,1). Группы туров горного массива Большой Хатипары в своём составе не превышали 13 особей при среднем числе животных в группах от 2 до 6,5 особей, за исключением периода 1986-1990гг. в течение которого показатель стадности был наиболее высоким (21,0).

Для сравнения отметим, что в пятидесятые годы показатели стадности туров в урочищах Семёнов-баши, Кель-баши, Уллу-Муруджу и Гоначхир соответственно составляли 9, 12, 18 и 26 (Эквtimiшвили, 1953). В эти годы самые крупные стада туров (от 35 до 135 голов) учтены в районе Гоначхира, Кичи-Муруджу и Клухора.

Весной показатель стадности этих животных несколько ниже (9,7). В апреле-мае пригодные для пастьбы участки в лесном поясе освобождаются от снега и туры рассредотачиваются небольшими группами на таких участках.

Уменьшение показателя стадности зимой (8,4) в значительной мере обусловлено сокращением площади мест кор-

мёжки, так как большая часть склонов гор в течение зимы покрыта снегом.

Таблица 2

Показатели стадности туров Тебердинского заповедника за периоды 1982-2000 гг.

Годы	Кол-во встреч. групп	Общее число жив. в группах	Среднее число жив. в группах	Колебания стадности
Малая Хатипара - Большая Хатипара				
1	2	3	4,0	5
1982-1985	23	118	5,1	1.-13.
1986-1990	3	63	21,0	13-27
1991-1995	2	13	6,5	4.-9
1996-2000	1	2	2,0	2.
Бадук – Хаджибей				
1982-1985	28	474	16,9	1.-69
1986-1990	24	275	11,5	1.-35
1991-1995	5	92	18,4	1.-34
1996-2000	13	102	7,8	1.-19
Малый Хутый - Большой Хутый				
1982-1985	40	270	6,8	1.-26
1986-1990	31	411	13,3	1.-64
1991-1995	16	208	13,0	2.-50
1996-2000	35	389	11,1	1.-57
Семёнов-баши – Сулахат				
1982-1985	5	39	7,8	2.-17
1986-1990	9	57	6,3	1.-12
1991-1995	11	112	10,2	2.-22
1996-2000	14	117	8,4	1.-24
Муса-Ачитара - Бу-Ульген				
1982-1985	10	121	12,1	2.-35
1986-1990	4	14	3,5	2.-5
1991-1995	13	83	6,4	1.-21
1996-2000	21	88	4,2	1.-12
Клухор - Кичи-Муруджу – Гоначхир				
1982-1985	34	502	14,8	1.-68
1986-1990	59	490	8,3	1.-73

1991-1995	39	400	10,3	1.-37
1996-2000	44	451	10,3	1.-32
Пазалыкол - Уллу-Муруджу				
1982-1985	29	269	9,3	1.-41
1986-1990	49	543	11,1	1.-54
1991-1995	29	207	7,1	1.-26
1996-2000	33	600	18,2	1.-120
Кель-баши – Шумка				
1982-1985				
1986-1990	3	31	10,3	6.-15
1991-1995	9	56	6,2	1.-16
1996-2000	6	55	9,2	2.-21
Ариучат - Горалыкол – Кышкаджер				
1982-1985	31	294	9,5	1.-41
1986-1990	30	212	7,1	1.-30
1991-1995	34	553	16,3	1.-46
1996-2000	45	636	14,1	1.-37

Популяция туров состоит из отдельных групп различного полового и возрастного состава. Во все сезоны выделяются группы, состоящие только из самцов возрастом обычно более 4-5 лет или только из самок разного возраста и смешанные. В состав смешанных групп могут входить самцы и самки, или самцы, самки и турята, или только самки с турятами.

Зимой наиболее часто встречаются смешанные группы из самцов, самок и турят и группы из самцов и самок. Во время гона, разгар которого приходится на декабрь, стада взрослых самцов, распадаются. Самцы, соединяясь с самками, образуют смешанные стада, в состав которых входят и молодые животные обоего пола. После гона взрослые самцы покидают смешанные стада.

Весной в составе смешанных стад остаются самки с турятами прошлого года рождения и молодые самцы возрастом до 5-7 лет. Беременные самки перед отёлом и во время отёла держаться как небольшими группами, так и сравнительно большими стадами.

В начале лета большая часть самок, имеющих турят, вновь соединяется с холостыми самками и молодыми самцами, а также турятами прошлого года рождения, образуя смешанные группы, многолетний показатель стадности которых достигает 13,9 особей с колебаниями в отдельные периоды от 6,1 до 16,7 (табл.3).

Таблица 3

Показатели стадности туров в различных половых и возрастных группах в летне-осенний сезон за отдельные периоды 1982-2000 гг.

Группы	Годы				Многолетний показатель стадности
	1982-1985	1986-1990	1991-1995	1996-2000	
Самцы	14,5	9,4	9,3	8,6	10,4
Самки	4,6	2,9	3,6	4	3,7
Самцы и самки	9,3	8,9	6,6	10,1	8,7
Самцы, самки, турята	6,7	16,5	16,7	16,6	13,9
Самки с турятами	7,9	8,5	11,9	14,3	10,7

Взрослые самцы в летне-осенний период, поднимаясь к вершинам хребтов и циркам с ледниками и снежниками, держаться отдельно от самок. Средняя величина стад самцов в эти сезоны составляет 10,4 особи с колебаниями по отдельным периодам 1982-2000 гг. от 8,6 до 14,1 особи.

Группы одних самок в течение всех сезонов непрочны. Соединяясь на непродолжительное время в небольшие стада (многолетний показатель стадности 3,7 особей), они, затем, распадаются и присоединяются к другим группам.

Помимо групп на территории заповедника отмечаются одиночные особи. Многолетние наблюдения свидетельствуют, что чаще по одиночке держаться старые, в большинстве случаев, больные самцы возрастом около 15 лет и старше.

Литература

Абдурахманов М.Г. Экология, охрана и использование туров Дагестана // Автореф. дис. ... канд. биол. наук. - Махачкала, 1973, 24с.

- Ахмедов Э.Г., Магомедов М.-Р.Д. Закономерности формирования демографической структуры популяции дагестанского тура (*Capra cylindricornis*) // Зоол. журн., 2000, т. 79, № 4, с.461-470.
- Вейнберг П.И. Дагестанский тур. – М.: Наука, 1984, 89с.
- Закиханов М.Ч. Туры в Кабардино-Балкарии. – Нальчик: Кабардино-Балкар. кн. изд-во, 1967. 110 с.
- Котов В.А. Кубанский тур, его экология и хозяйственное значение // Тр. Кавк. гос. заповедника, 1968, вып. 10, с. 201-293.
- Наумов Н.П. Структура популяции и динамика численности наземных позвоночных // Зоол. журн. 1967, т. 46, вып. 10, с. 1470-1486.
- Нуумов С.П., Гибет Л.А., Шаталова С.П. динамика полового состава при изменении численности млекопитающих // Журн. общ. биол., 1969, т. 30, № 6, с. 673-679.
- Ромашин А.В. Эколого-популяционный анализ высокогорных копытных Северо-Западного Кавказа, их рациональное использование // Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Краснодар, 2000, 16 с.
- Шварц С.С. Эволюционная экология животных. – Свердловск, 1969. 199 с. (Тр. ин-та. биол. УФАИ СССР, вып. 65).
- Эквтимидзе З.С. Стадность туров и серн на территории Тебердинского заповедника // Сообщ. АН Грузинской ССР. – Тбилиси, 1953, № 5. с. 303-308.

Каспийский голопалый геккон в Абхазии
Gymnodactylus caspius Eichw. (Reptilia. Gekkonidae)

Р.С. Дбар, В.И. Маландзия
 Абхазский государственный университет, Сухум
 Институт экологии горных территорий КБНЦ РАН, Нальчик

Усиливающееся антропогенное воздействие на естественную среду обитания неизбежно приводит к трансформации фауны, сопровождающееся изменением видового состава,