

**СОСТАВ СОРНЫХ РАСТЕНИЙ АГРОЦЕНОЗА ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЗОНЫ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**THE STRUCTURE OF WEEDS AGROCENOSIS CENTRAL ZONE  
OF KRASNODAR REGION**

**Савва А.П.<sup>1</sup>, Филипчук О.Д.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт биологической защиты растений» (ФГБНУ ВНИИБЗР), г. Краснодар, Россия

<sup>2</sup> ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии» (ФГБНУ ВНИИФ), Московская обл., Россия

**Savva A.P.<sup>1</sup>, Filipchuk O.D.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> FGBNU «All-Russian research Institute of biological plant protection» (FGBNU VNIIBZR), Krasnodar, Russia.

<sup>2</sup> FGBNU «All-Russian research Institute of phytopathology» (FGBNU VNIIF), Moscow region, Russia

*Аннотация.* В составе агроценоза Центральной зоны Краснодарского края выявлено 49 видов сорных растений. Из них повсеместное распространение имеют 23 вида. В структуре сорного компонента преобладают малолетние поздние яровые сорняки. Их вредоносность проявляется в течение всей вегетации и приводит к значительному снижению продуктивности культур. Знание видового состава сорняков и взаимоотношения продуцентов в агроценозе позволяет целенаправленно использовать конкурентоспособность агрокультур в качестве биоценотического метода их защиты.

*Ключевые слова:* сорняки, видовой состав, агрокультуры, засорённость, агроценоз.

*Annotation.* 49 kinds of weed in structure agrocenosis Central zone of Krasnodar region were revealed. 23 kinds of weed anywhere were extended. In structure of a weed component annual late summer weeds were prevail. The harmfulness of weeds is shown during all vegetation and leads to considerable decrease in efficiency of cultures. The knowledge of specific structure of weeds and mutual relation of producers in agrocenosis allows using purposefully competitiveness of agricultures in quality biocoenotic a method of their protection.

*Keywords:* weeds, specific structure, agricultures, weedy, agrocenosis.

Разработка эффективных и безопасных методов сдерживания и подавления сорной растительности в современных технологиях обязательно предполагает мониторинговые исследования конкурентных продуцентов агроценоза, т.е. его сорного компонента. В первую очередь, необходимо располагать данными о видовом составе, распространении и вредоносности сорных растений. Систематизация сведений о фактической засоренности площадей позволяет выявить закономерности ее динамики и, исходя из этого, конкретизировать оптимальное построение основных элементов системы земледелия – чередование культур, обработку почвы, применение гербицидов и других специальных приемов подавления сорняков.

Основными засорителями сельскохозяйственных угодий Северного Кавказа (Краснодарского и Ставропольского краев) являются адвентивные виды, составляющие примерно 20% от их общего

числа (160 экономически значимых сорных видов). В большинстве случаев адвентивные растения – однолетники, сохраняющиеся в агроценозе за счет банков семян и вегетативных зачатков, а также – гетерокарпии и гетероспермии [1].

Конкурентами культурных растений являются неспециализированные засорители. Они близки к культурам по экологическим особенностям. По сложности популяций, способности размножаться и распространяться, огромной плодовитости, неравномерному прорастанию и другим характеристикам они близки к дикорастущим видам. Отмеченные признаки на фоне общих с культурами потребностью в экоресурсах способствуют устойчивому и регулярному возобновлению сорного компонента в агроценозах.

Конструктивные изменения сельскохозяйственного производства определяют структуру агроценоза, влияют на видовой состав, численность сорняков и внутриценотические отношения. В настоящее время на юге России распаханность земель довольно высока, что существенно влияет на видовой состав и соотношение биогрупп сорных растений. Быстрому распространению засорителей способствует отсутствие острой межвидовой конкуренции в фитоценозах рудеральных местообитаний. Также, зачастую отсутствуют биологические стрессоры, сдерживающие активное распространение сорняков (вредители, фитопатогены и др.).

Засоренность полей является одним из факторов, снижающих урожайность и качество продовольственного сырья. Культурные растения проявляют низкую конкурентоспособность к сорнякам, поскольку характеризуются длительным периодом появления всходов, слабой ростовой активностью в начальные этапы онтогенеза. Степень их чувствительности к засорению определяется не только продолжительностью периода всходов и скоростью роста в течение вегетации, но и мощностью надземной массы. Критическим периодом для большинства возделываемых культур является фаза всходов (20-50 суток). При высокой степени засорённости урожайность может значительно снизиться, а качество их сырья ухудшиться [2]. Основной задачей современной системы защитных мероприятий от сорной растительности является повышение конкурентоспособности агрокультур за счет различных агротехнологических приёмов.

На посевах с.-х. культур в Центральной зоне Краснодарского края наблюдается смешанный тип засоренности. Маршрутными обследованиями выявлено 49 видов сорных растений, из них практически повсеместно распространены 23 вида (таблица). Весной, до начала полевых работ, в составе сорной растительности на полях преобладают ранние яровые сорняки: звездчатка средняя *Stellaria media* (L.) Vill. (48 %) вероника плющелистная *Veronica hederifolia* L. (32 %), горец птичий *Polygonum aviculare* L. (16 %) игречишка вьюнковая *Fallopia convolvulus* (L.) A. Löve (7 %), занимающие более половины обследуемых площадей. Из поздних яровых двудольных сорняков чаще остальных встречаются: амброзия полыннолистная *Ambrosia artemisiifolia* L. (56 %), щирица запрокинутая *Amaranthus retroflexus* L. (52 %), щирица жминдовидная *A. blitoides* S. Wats. (45 %) и портулак огородный *Portulaca oleracea* L. (34 %). Корнеотпрысковые сорняки обычно представлены вьюнком полевым *Convolvulus arvensis* L. (41 %), осотом полевым *Sonchus arvensis* L. (11 %) и бодяком щетинистым *Cirsium setosum* (Willd.) Bess. (10 %). В период вегетации агрокультур из класса поздних яровых однодольных растений наиболее часто встречаются ежовник обыкновенный (куриное просо) *Echinochloa crusgalli* (L.) Beauv. (61 %) и щетинники: зеленый *Setaria viridis* (L.) Beauv. (51 %), сизый *S. glauca* (L.) Beauv. (48 %).

Таким образом, на полях агроценоза Центральной зоны Краснодарского края выявлено 49 видов сорных растений, из них повсеместное распространение имеет 23 вида. В структуре сорного компонента преобладают малолетние поздние яровые сорняки, их вредоносность проявляется в течение всей

вегетации и приводит к значительному снижению продуктивности культур. Знание видового состава сорняков, а также специфики взаимоотношений продуцентов в агроценозе позволяет целенаправленно использовать конкурентоспособность агрокультур в качестве биоценотического метода их защиты.

Таблица 1. Видовой состав сорных растений агроценоза Центральной зоны Краснодарского края

Название вида	Биотип	Био- группа	Частота встречае- мости	
1. <i>Abutilon Theophrasti Medik.</i>	Канатник Теофраста	О	П	13
2. <i>Alopecurus myosuroides Huds.</i>	Лисохвост мышехвостико- вый	О	П	18
3. <i>Amaranthus blitoides S.Wats.</i>	Щирица жминдовидная	О	П	45
4. <i>Amaranthus retroflexus L.</i>	Щирица запрокинутая	О	П	52
5. <i>Ambrosia artemisiifolia L.</i>	Амброзия полыннолистная	О	П	56
6. <i>Capsella bursa-pastoris (L.) Medik.</i>	Пастушья сумка обыкновен- ная	О	З	8
7. <i>Chenopodium album L.</i>	Марь белая	О	П	12
8. <i>Cirsium setosum (Willd.) Bess.</i>	Бодяк щетинистый	М	КО	10
9. <i>Convolvulus arvensis L.</i>	Вьюнок полевой	М	КО	41
10. <i>Echinochloa crusgalli (L.) Beauv.</i>	Ежовник обыкновенный, ку- риное просо	О	П	61
11. <i>Erigeron canadensis L.</i>	Мелколепестник канадский	О	З	12
12. <i>Elytrigia repens (L.) Nevski</i>	Пырей ползучий	М	К	9
13. <i>Fallopia convolvulus (L.) A. Löve</i>	Гречишка вьюнковая	О	Р	7
14. <i>Hordeum leporinum Link.</i>	Ячмень заячий	О	П	19
15. <i>Polygonum aviculare L.</i>	Горец птичий	О	Р	16
16. <i>Portulaca oleracea L.</i>	Портулак огородный	О	П	34
17. <i>Setaria glauca (L.) Beauv.</i>	Щетинник сизый	О	П	48
18. <i>Setaria viridis (L.) Beauv.</i>	Щетинник зелёный	О	П	51

19. <i>Sonchus arvensis L.</i>	Осот полевой	О	КО	11
20. <i>Stellaria media (L.)Vill.</i>	Звездчатка средняя	О	Р	48
21. <i>Veronica hederifolia L.</i>	Вероника плющелистная	М	Р	32
22. <i>Xanthium spinosum L.</i>	Дурнишник колючий (игольчатый)	О	П	8
23. <i>Xanthiums trumarium L.</i>	Дурнишник обыкновенный	О	П	11

**Примечание** – О – малолетники; М – многолетники; К – корневищные; П – поздние яровые; Р – ранние яровые; З – зимующие; КО – корнеотпрысковые.

#### Литература:

1. Никитин В.В. Сорные растения флоры СССР. – Л.: Наука. 1983. – 454 с.
2. Филипчук О.Д., Быкова О.А., Тхаганов Р.Р., Тропина Н.С. Актуальные вредные объекты лекарственных растений различных агроценозов.// Матер. VIII науч.-практ. конф. "Агротехнический метод защиты растений от вредных организмов", посвящ. 95-летию Кубанского аграрного университета. КубГАУ. 19-23июня 2017 г.– Краснодар, 2017. – С. 462-466.