

# ПРОФИЛАКТИКА ДЕФОРМАЦИЙ ПРАВОВОГО И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ПОДРОСТКОВ СРЕДСТВАМИ АНТИМИФОЛОГЕМНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

---

**Катышева Елена Николаевна**

независимый эксперт по вопросам экологического просвещения  
ОО «Сочинское отделение Русского географического общества», Сочи  
*y354000@yandex.ru*

---

*Аннотация.* В статье рассматривается необходимость формирования правового и экологического сознания с целью профилактики его деформирования у подростков. Описываются цель и направления данного процесса, приводятся конкретные примеры использования антимифологемных технологий при изучении гуманитарных предметов для профилактики деформаций правосознания обучающихся.

*Ключевые слова:* антимифологемные технологии, деформации правосознания, подростки, правосознание, профилактика деформаций правосознания, экологическое сознание.

В современном российском обществе, характеризующемся размытостью ценностных ориентиров, низким уровнем социальной активности и правовой грамотности населения на первый план выдвигаются задачи гражданско-правового воспитания детей и молодежи, что отражено в ряде стратегических документов. Национальная доктрина образования в РФ на период до 2025 г. в числе приоритетных задач провозгласила «предотвращение преступности среди молодежи; воспитание молодого поколения в духе высокой нравственности и уважения к закону; ... воспитание патриотов России, граждан правового, демократического, социального государства, уважающих права и свободы личности». Качественное и полноценное выполнение указанных задач предполагает целенаправленную педагогическую работу по формированию правовой культуры и гражданско-правовому воспитанию подрастающего поколения.

Особенно актуальным решение задач гражданско-правового воспитания становится в подростковом возрасте, так как в этот период школьники овладевают основными моделями и нормами поведения, социальными ролями, для этого возраста характерны активные «социальные пробы», стремление самоутвердиться в глазах сверстников любой ценой, в том числе и ценой нарушения норм права, в частности, эколого-правовых. Таким образом в подростковом возрасте необходима целенаправленная педагогическая работа по предупреждению деформирования правосознания (Катышева, 2013, 2017). Такая работа может осуществляться в процессе изучения гуманитарных предметов (литературы, истории и обществознания) и выступает необходимым

условием и эффективным средством успешного решения задач гражданско-правового и экологического воспитания (Катышева, 2009). Определим цель и направления педагогического регулирования правового и экологического сознания подростков.

Цель педагогического регулирования – формирование правового и экологического сознания, соответствующего действующим правовым нормам и духовно-нравственным ценностям. Одним из эффективных средств, позволяющих достичь искомую цель, являются разработанные Ю.С. Тюнниковым и М.А. Мазниченко антимифологемные технологии (Тюнников, Мазниченко, 2004).

Антимифологемные технологии включают такие упражнения и приемы как «найди ядро противоречий», «создай противоречие», «поймай мифологему», «создай защитную стену», «создай и развенчай миф», «потаенная мудрость». Они направлены на преодоление педагогических мифологем школьников. Однако некоторое изменение содержательной стороны названных дидактических средств позволяет использовать их для преодоления мифологем, искажений, ложных и ошибочных представлений подростков в сфере права, в том числе экологического права, а также для коррекции отрицательного и индифферентного отношения обучающихся к правовой действительности и дает возможность осуществлять профилактику таких деформаций правосознания подростков как правовая иллюзорность, правовой нигилизм и правовой идеализм (Катышева, 2018).

Рассмотрим подробнее вышеназванные упражнения и приемы:

– *«Найди ядро противоречий»*: учащимся предъявляется противоречивая информация правовой направленности. Им необходимо обнаружить причину и возможность существования противоречия.

Приведем пример использования данного упражнения на уроке литературы при изучении сценки А.П. Чехова «Староста». Это произведение замечательно иллюстрирует произвольное толкование закона, отраженное в известной народной мудрости – «закон, что дышло: куда повернул, туда и вышло». Персонаж сценки Шельма помогает сложить с себя полномочия старосте, тяготящемуся этим званием, но не имеющему согласно закону права бросать свое место. Так как в те времена только по суду староста мог лишиться звания, то Шельма советует ему украсть что-нибудь незначительное, отсидеть в тюрьме полтора месяца и тем самым заработать столь необходимые опорочивающие обстоятельства, позволяющие снять наконец ненавистную бляху. Чехов вкладывает в уста хитроумного Шельмы следующие слова: «Ларчик просто открывается. В самом законе загадка разгадывается».

В ходе обсуждения данного произведения можно предложить обучающимся полярные пословицы, афоризмы и высказывания известных личностей (диады) с целью обнаружения причины существования противоречия. Например: «закон не кол: не обтешешь» и «закон, что столб:

свалить нельзя, а обойти можно»; «перед законом все равны» и «закон, что паутина: шмель проскочит, а муха увязнет»; «законы – это государи над государями» (Людовик XII) и «кто законы пишет, тот их и ломает»; «лучше оправдать десять преступников, чем казнить одного невиновного» (Екатерина II) и «щадя преступников, вредят честным людям» (Сенека) и прочие диалогические пары.

Поводом к рассмотрению предложенных полярных диалогических пар могут стать не только произведения художественной литературы, но и реальные исторические события (на уроках истории) или общественные явления, взаимоотношения и закономерности политической, правовой и экологической культуры (на уроках обществознания).

– **«Создай противоречие»**: подростки сами находят противоречивую правовую информацию и предъявляют ее педагогу или друг другу.

– **«Поймай мифологему»**: педагог озвучивает утверждения, характеризующие правовую действительность. Задача учащихся – дать адекватную оценку степени истинности или ложности этих утверждений. В данном упражнении могут быть использованы: неверное утверждение; утверждение, верное только в определенных условиях, которые предстоит выявить подросткам; утверждение, в котором делается верный вывод посредством неверных рассуждений, и это необходимо установить.

Например, на уроке обществознания при изучении темы «Правоотношения и правонарушения» обучающимся могут быть озвучены следующие неверные утверждения:

– Криминальный мир – это мир героев и романтиков, которых общество слабаков и лицемеров не хочет и не может понять.

– Только в криминальном мире можно испытать себя, узнать, что такое настоящий риск, дружба, взаимовыручка.

Работу с этими же утверждениями можно продолжить уже при обращении к следующему упражнению.

– **«Создай защитную стену»**: ученики анализируют факторы, которые могут привести к правовым заблуждениям, и пытаются их нейтрализовать.

– **«Создай миф, развенчай миф»**: класс делится на две команды: «мифотворцы» и «мифоборцы», одни создают правовые мифы, другие – их развенчивают, предъявляя информацию, опровергающую миф.

Например, при изучении темы «От хозяйства Робинзона к экономике» на уроке обществознания можно предложить учащимся создавать и развенчивать мифы, связанные с запрещением мелкого предпринимательства в СССР, приведшим к массовому наказанию, возможно, самых инициативных граждан, когда в конце 80-х годов, сопровождавшихся массовым распространением западных товаров, некоторые граждане (чаще всего, молодежь) занимались их распространением. Несмотря на то, что фактически их деятельность

развивала экономику (так как данные граждане восполняли существующий товарный дефицит), государство лишало данных людей свободы.

– **«Попаенная мудрость»:** для формирования определенных установок, смыслов и ценностей используются притчи или тексты с неочевидным смыслом. Приведем притчу, которую можно использовать при изучении темы «Добро и зло» на уроке обществознания для формирования ценности самовоспитания, работы над собой по изживанию отрицательных и формированию положительных черт характера и правовых привычек: «Когда-то давно старик открыл своему внуку одну жизненную истину: «В каждом человеке идет борьба, очень похожая на борьбу двух волков. Один волк представляет зло: зависть, ревность, сожаление, эгоизм, амбиции, ложь. Другой волк представляет добро: мир, любовь, надежду, истину, доброту и верность». Внук, тронутый до глубины души словами деда, задумался, а потом спросил: «А какой волк в конце побеждает»? Старик улыбнулся и ответил: «Всегда побеждает тот волк, которого ты кормишь».

Осознание целей и возможностей развития себя, своего потенциала, способностей – задача, связанная с познанием себя, пробой своих сил во всех областях жизнедеятельности. Постановка педагогом цели изучения материала на уроке, воспитательных задач еще не приводит к осознанию и принятию этой цели учащимися. Эффективность процессов самосовершенствования, самовоспитания, влияния личности на саму себя определяется уровнем осознания подростками целей и возможностей своего развития. Работа педагогов должна быть направлена на осознание подростками своего знания или незнания, на развитие умений добывать знания, планировать, самоорганизовываться, работать с информацией, умений самооценки и самоконтроля. Адекватность самооценки подростков особенно важна для правильной организации их работы над собой в аспекте самопрофилактики деформаций правосознания, ведь самооценка включает в себя умение оценивать свои силы и возможности, относиться к себе критически, осуществлять рефлекссию своего поведения, что служит основой для выработки устойчивых критериев самосовершенствования.

Для самоанализа и самокоррекции деформаций правового и экологического сознания подростков рекомендуется использовать следующие методы и приемы **антимифологемной технологии** самоанализа и самокоррекции мифологем старших школьников:

– **«Выбери стратегию»:** подростку предлагается выбрать наиболее адекватную стратегию действий в конкретной ситуации правового содержания.

Например, на уроке обществознания при изучении темы «Домашнее строительство», знакомясь с основами защиты прав потребителей, можно обсудить с обучающимися следующую комичную ситуацию:

PR-директор Театрального центра «На Страстном» Анна Ананская поделилась в своем фейсбуке информацией о книге «50 любимых маленьких сказок» издательства АСТ. На поверку в издании удалось насчитать лишь 22 сказки, то есть меньше половины от заявленных на обложке. Ананская попробовала поинтересоваться у издательства, может ли она вернуть себе половину стоимости сборника.

Сотрудник АСТ в комментариях пообещал связаться с издательством «Малыш», выпустившим книгу, с целью выяснения того, как такое могло произойти. Однако через несколько часов появился еще один комментарий, в котором заведующая редакцией «Малыша» Светлана Младова заявила, что считает претензию «неосновательной»: «Очень странно, что Вы покупали за определенную сумму не книгу целиком, а сказки в количестве 50. Это какой-то невиданный покупательский подход». Представитель издательства также добавила, что Ананская должна была пересчитать сказки еще до того, как оплатить товар.

Затем Светлана Младова все же объяснила, отчего в издании под названием «50 любимых маленьких сказок» их в действительности в два раза меньше. Согласно ее доводам, фраза «50 любимых» на обложке является названием серии книг. «Число 50 в этом случае относится к количеству произведений не в книге, а в серии», – заявила представитель издательства. Она убеждена, что в данном случае требования статьи 10 закона «О защите прав потребителей», обязывающей производителя указывать достоверную информацию о продукте, их издательством соблюдены.

На сайте АСТ можно найти еще несколько книг с числами на обложке и соотнести их со содержанием. Так, например, сборник «100 любимых стихов. Агния Барто, Корней Чуковский» содержит лишь 22 стихотворения, книга «100 сказок. Сергей Михалков: самые любимые сказки» – 34 сказки, в сборнике «100 песенок для маленьких» вы найдете уже 43 песенки, а в книге «50 любимых стихов для малышей» на удивление можно насчитать аж 72 произведения. Неожиданной точностью может похвастаться сборник мудрых советов для женщин «50 простых способов побаловать себя любимую»: способов в нем содержится действительно 50.

Эта ситуация интересна, во-первых, своей эмоциональной составляющей, так как забавность произошедшего мало кого из обучающихся может отставить равнодушным, а яркая эмоциональная окраска информации, как известно, способствует лучшему усвоению материала. Во-вторых, поиск обучающимися наиболее адекватной стратегии действий в данной ситуации позволяет диагностировать и в случае необходимости развенчивать мифологемы и искаженные представления подростков о правах потребителя и возможностях и способах их защиты. Источником неверных представлений могут служить довольно распространенные предупреждения в торговых сетях о том, что проданный

товар возврату не подлежит, и привычка людей верить написанному. Тогда как на самом деле существует закон «О защите прав потребителя», обязывающий торговые организации предоставлять потребителю перечень основных свойств товара, его изготовителя, срок гарантии и даже возможные действия потребителя после того, как этот срок истечет. И во многих случаях (кроме специально оговоренных законом) при покупке товара, который по каким-либо причинам не устроил покупателя, продавец, не желающий вступать в конфликт с законом, обязан принять товар обратно и вернуть покупателю деньги.

– *«Обоснуй систему ценностей»*: требуется обосновать систему ценностей, минимизирующую деформации индивидуального правосознания в определенной ситуации или фрагменте жизнедеятельности подростка.

При изучении темы «Долг и совесть» на уроке обществознания можно рассмотреть несколько типичных заблуждений подростков, лежащих в основе криминально ориентированного мировоззрения, и познакомить обучающихся с критическими комментариями к каждому из них, описанными О.Е. Пятаковым (Пятаков, 2009):

*Заблуждение первое.* Все люди воруют, делают другим подлости, лгут, лицемерят, поэтому и я имею право поступать точно так же, если мне это выгодно.

*Комментарий к первому заблуждению.* Если смотреть на данное утверждение с абсолютной точки зрения, то оно правомерно (едва ли можно найти человека, который никогда бы не лгал, не лицемерил, не украл). Однако с точки зрения повседневной жизни ворами, лицемерами, подлецами считают тех людей, которые совершают подобные проступки слишком часто и считают это не крайней, не вынужденной мерой, как большинство простых граждан, а нормой. Несмотря на кажущиеся преимущества подобного поведения, этим людям не позавидуешь, поскольку они постоянно живут под угрозой разоблачения, их окружают недоброжелательные люди, которым они когда-то сделали подлость. Такие люди, как правило, одиноки и в глубине души страдают от этого. Конечно, никому не запретишь быть лживым, подлым, лицемерным, однако человеку, вставшему на этот путь, придется рано или поздно пожинать горькие плоды – одиночество, непонимание, неискренность и враждебность окружающих. Еще одним осложняющим фактором становится то, что подобный человек со временем привыкает лгать, лицемерить, начинает делать это автоматически, не задумываясь. и даже если он понимает, что этим вредит самому себе, часто не может ничего с собой поделать. Ложь срывается с языка как бы сама собой.

*Заблуждение второе.* Главное в жизни – деньги; если их много, то можно получить все, что захочешь, и быть счастливым.

*Комментарий ко второму заблуждению.* Психологами замечено, что люди, стремящиеся только к получению больших денег, как правило,

чувствуют себя несчастными, вследствие чего часто страдают различными хроническими заболеваниями, много денег тратят на психотерапевтов, врачей и живут сравнительно недолго. Доказательством того, что деньги – не главное, являются следующие факты. В послевоенной Европе и США в течение длительного времени наблюдалась массовая «эпидемия» самоубийств среди так называемой «золотой молодежи» – детей очень богатых родителей. Эти молодые люди могли купить практически все, что только можно купить за деньги. Но они не могли купить главного – смысла жизни, интересов, занятий, близких друзей, которые бы сделали их жизнь по-настоящему ценной, осмысленной, интересной. Многие из них завидовали собственным сверстникам – более бедным, но имеющим то, чего не было у них.

Многие люди, выбравшиеся из состояния бедности и ставшие богатыми, признаются, что появление больших денег сделало их несчастными – у них появились завистники, от них отвернулись прежние друзья. Возникла необходимость подчиняться многим новым правилам, условностям, которым подчиняются богатые люди, жить по законам «высшего общества», больше лгать и лицемерить, меньше – открыто и искренне общаться.

Из сказанного можно сделать вывод, что, наряду с новыми возможностями, получение слишком больших денег может лишить человека многих прежних радостей жизни. При этом потери далеко не всегда компенсируются приобретениями.

После знакомства с данными заблуждениями класс делится на три группы, каждая из которых получает три карточки с набором ценностей (табл.).

Таблица

Наборы ценностей для упреждения «Обоснуй систему ценностей»

<i>Набор ценностей. Вариант 1</i>	<i>Набор ценностей. Вариант 2</i>	<i>Набор ценностей. Вариант 3</i>
Природа Общество Мораль Право Государство Мир Свобода Равенство Справедливость Правопорядок Безопасность	Человек Человеческое общение Истина Красота Любовь Карьера Деньги Власть Удовольствия Развлечения Путешествия	Уважение к человеческому достоинству Милосердие Гуманизм Взаимоотношения с людьми Богатство Здоровье Имущество Духовность Служение людям

Обучающимся предлагается определить, какой из наборов ценностей может быть характерен для людей с изученными ими заблуждениями, лежащими в основе криминально ориентированного мировоззрения, и мотивировать свой выбор. А затем, взяв за основу не менее трети ценностей из каждого набора, составить и обосновать систему ценностей, имея которую человек сможет прожить счастливую жизнь законопослушного гражданина. При этом ценности необходимо не только выбрать, но и протранжировать от самой значимой, важной и полезной (первая в списке) в порядке убывания значимости. После того как каждая группа обоснует составленный ей набор ценностей, обучающимся предлагается определить и обсудить, что общее характеризует ценности, оказавшиеся «за бортом», и почему они менее значимы для счастья человека и его возможности жить, согласовываясь с требованиями долга и совести.

Упражнения «выбери стратегию» и «обоснуй систему ценностей» также хорошо подходят и для работы с описанными автором деформациями правосознания и ролевых позиций в сфере охраны природы (Катышева, 2017). В частности для профилактики и преодоления таких видов деформаций как:

- деформации, связанные с неверными представлениями о природоохранном законодательстве, а также с отсутствием элементарной осведомленности в данном вопросе;
  - деформации, связанные с непониманием дифференциации особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) и противопоставлением ООПТ разных статусов друг другу;
  - деформации, вызванные искаженными представлениями о туристских объектах на ООПТ;
  - деформации, связанные с неверным пониманием сути ООПТ и недоверием к их деятельности.
- **«Извлеки позитивный смысл»**: предлагается найти позитивный смысл в сложной правовой ситуации, в действиях другого обучающегося, учителя, исторического деятеля или литературного персонажа, которые вызывают несогласие.

Также можно использовать такие аналитические приемы самокоррекции деформаций субъективной правовой реальности, как *самодискуссия* и *оспаривание*.

Для организации **самодискуссии** на уроке обществознания предлагается использовать упражнение, направленное на самопроверку истоков убеждений человека – его фундаментальных идей, мнений, предположений и убеждений по таким вопросам, как природа человека, мораль и политика, позаимствованное нами из книги Майкла Дж. Гебла «Как мыслить подобно Леонардо да Винчи» (Гебл, 2000) и адаптированное для подростков с целью профилактики у них деформирования правосознания.



В качестве предметов для обсуждения отбираются более узкие темы. Например, изучая роль права в жизни человека, общества и государства на уроке обществознания выбираются темы потребность в порядке и справедливости; мера свободы и умение правильно пользоваться своими правами и уважать права других людей; правонарушения и правовая ответственность. Обучающимся следует записать, по меньшей мере, три убеждения, которых они придерживаются по каждому из трех вопросов, выбранных для рассмотрения.

Выполнив это задание, обучающиеся также получают список утверждений на данную тему, содержащий мифологемы и противоречивую информацию (например, «уважение к себе важнее уважения к закону»; «истинная свобода не может быть ограничена рамками, в том числе рамками закона»; «если совершать правонарушения с умом, можно избежать правовой ответственности и жить спокойно» и т.п.). Сопоставив все данные обучающимся необходимо рассмотреть по отдельности каждое из собственных убеждений и записать свои ответы на следующие вопросы: Каким образом у меня возникла эта идея? Насколько твердо я в это верю? Почему я придерживаюсь подобного мнения? Могут ли утверждения из предложенного списка поколебать мою веру в свои убеждения? Какие события могли бы принудить меня изменить мое убеждение? Какое из моих убеждения порождает во мне самые сильные эмоции?

Затем обучающимся дается задание подробно рассмотреть каждое из их убеждений, созданных ими применительно к каждой из трех «проверочных» областей, и выяснить, какую роль в формировании убеждений сыграли следующие источники:

- средства массовой информации (книги, интернет, телевидение, радио, газеты и журналы);
- люди (родители и другие члены семьи, учителя, друзья, соседи, знакомые сверстники, знакомые старшие товарищи);
- собственный опыт.

В качестве домашнего задания обучающимся можно предложить поразмышлять над следующими вопросами: Какими критериями вы руководствуетесь, когда оцениваете достоверность той информации, которая к вам поступает? Быть может, большинство ваших идей почерпнуто из книг? Или, к примеру, вы находитесь под преобладающим влиянием вашей семьи? Во многое ли из того, что читаете в интернете или смотрите по телевидению, вы действительно верите?

Посредством длительных наблюдений, анализа и размышлений заинтересованные подростки могут определить главенствующий источник поступающей к ним информации и установить твердый фундамент своих верований и убеждений, а также ответить на вопросы: Не придерживаются ли они каких-нибудь мнений, которые невозможно проверить практическим путем? Действительно ли все их убеждения поддаются опытной проверке?

Прием *оспаривание* также применим на уроке обществознания при изучении темы «Роль права в жизни человека, общества и государства». Обучающимся предлагается выбрать одно из своих убеждений, с которыми они работали, осуществляя самодискуссию и найти самый мощный контраргумент, который можно выдвинуть ему в противовес. Выписать из предыдущего упражнения тот «постулат веры», по отношению к которому обучающийся испытывает наиболее сильные чувства, и постараться собрать как можно более полную коллекцию всяческих возражений, с помощью которых обучающийся мог бы опровергнуть свое же собственное убеждение. (Если у обучающегося имеются убеждения мифологемного характера, ему следует обязательно поработать именно этими убеждениями, чтобы поставить под сомнение абсолютную истинность мифологем).

Данный отбор элементов антимифологемных технологий для профилактики деформаций правосознания подростков обусловлен тем, что выбранные педагогические средства направлены не только на усвоение правовых знаний, но и на их применение в различных жизненных ситуациях, в том числе нестандартных; позволяют формировать правовые отношения подростков, опыт эмоционально-ценностного отношения к правовым знаниям, побуждают подростков к осмыслению правовых знаний с позиций духовно-нравственных ценностей.

#### **Список использованных источников**

Гелб, М.Дж. Как мыслить подобно Леонардо да Винчи [Текст]: упражнения, рабочая тетрадь / М.Дж. Гелб; пер. с англ. Ю.Е. Андреева. – Мн.: ООО «Попурри», 2000. С. 36–38.

Катышева, Е.Н. Потенциал социально-гуманитарных дисциплин в предупреждении правонарушений несовершеннолетних [Текст] / Е.Н. Катышева // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2009. № 4. С. 262–265.

Катышева, Е.Н. Преодоление деформаций правосознания подростков в обучении гуманитарным предметам [Текст] / Е.Н. Катышева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД РФ. 2009. № 4 (44). С. 181–186.

Катышева, Е.Н. Формирование правовой культуры подростков средствами гуманитарных дисциплин [Текст] / Е.Н. Катышева // Культурная жизнь Юга России. 2009. № 5 (34). С. 132–133.

Катышева, Е.Н. Формирование правосознания подростков средствами социально-гуманитарных дисциплин / Е.Н. Катышева // Человек и образование. 2009. № 4 (21). С. 71–74.

Катышева, Е.Н. Функции деформаций индивидуального правосознания [Текст] / Е.Н. Катышева // Дружининские чтения: Матер. 12-й всерос. науч.-практ. конф. – Сочи: РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2013. С. 374–375.

Катышева, Е.Н. Преодоление деформаций правосознания и ролевых позиций граждан в сфере охраны природы [Текст] / Е.Н. Катышева // Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий: Сб. статей IV всерос. науч.-практ. конф. / Ред. Л.М. Шагаров. – Сочи: Дониздат, 2017. С. 141–152.

Катышева, Е.Н. Формирование экологического и правового сознания в детских и молодежных добровольческих объединениях [Текст] / Е.Н. Катышева // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2017. № 3. С. 270–277.

Катышева, Е.Н. Антимифологемные технологии в профилактике деформаций субъективной правовой реальности подростков [Текст] / Е.Н. Катышева // Школьные технологии. 2018. №2. С. 83–92.

Мазниченко, М.А. Педагогические фобии и мании: классификация и преодоление [Текст] / М.А. Мазниченко, Ю.С. Тюнников // Народное образование. 2004. № 7. С. 233–239.

Пятаков, Е.О. «Трудный» подросток. Искусство откровенного разговора: основы практической работы по психологической коррекции криминальных установок подростков средствами индивидуальной консультации [Текст] / Е.О. Пятаков // Школьный психолог (Приложение к газете «Первое сентября»). 2009. № 13. С. 2–47.

Тюнников, Ю.С. Педагогическая мифология [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / Ю.С. Тюнников, М.А. Мазниченко. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. С. 244–248.

Тюнников, Ю.С. Педагогическая мифология как область теоретического знания: некоторые актуальные проблемы [Текст] / Ю.С. Тюнников, М.А. Мазниченко // Наука и школа. 2004. №5. С. 16.

Тюнников, Ю.С. Методология целеполагания образовательной программы [Текст] / Ю.С. Тюнников, В.В. Крылова // Sochi Journal of Economy. 2012. № 2. С. 153–160.

Тюнников, Ю.С. Сценарное моделирование программы дополнительного профессионального образования [Текст] / Ю.С. Тюнников // Sochi Journal of Economy. 2012. № 3. С. 166–173.

Тюнников, Ю.С. Концептуальная модель подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности (цели-содержание-технологии) [Текст] / Ю.С. Тюнников // Педагогическое образование и наука. 2014. № 5. С. 52–62.