

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ РЕДКИХ ВИДОВ В КАВКАЗСКОМ ЗАПОВЕДНИКЕ

Строгий режим охраны территории Кавказского заповедника, определяемый его природоохранным статусом, а также значительная площадь (280 тыс. га), обеспечивают долговременное сохранение популяций большинства населяющих его видов растений и животных. И все же имеется несколько факторов, потенциально угрожающих некоторым видам. В зависимости от природы их можно объединить в три группы. Так, ряд «угроз» связан с функционированием самого заповедника. Например, большую тревогу вызывает влияние на природные комплексы объектов его инфраструктуры, включая дороги, домики и кордоны. Негативное влияние на состояние некоторых популяций растений и животных может оказывать выпас скота или туристическая и экскурсионная деятельность, в том числе и та, задачей которой является природоохранное просвещение и образование. При определенных обстоятельствах роковым для некоторых видов вполне может быть сбор особей в ходе научных исследований. Одним из следствий разных форм деятельности на территории заповедника является проникновение на нее синантропных, в том числе и адвентивных видов. Вторая группа «угроз» связана с нарушением заповедного режима и в первую очередь с разными формами браконьерства. Наконец, последняя группа включает «угрозы», по своей природе никак не связанные с эффективностью охранной работы в заповеднике. Они обусловлены природными процессами как на локальном уровне (вторичные сукцессии, физические нарушения, эпифитотии, изоляция), так и на более широкой пространственной шкале: нарушением природных комплексов за пределами заповедника или глобальным изменением климата. Данная глава посвящена анализу существующих в заповеднике проблем сохранения редких и исчезающих видов организмов.

Влияние внутренней инфраструктуры заповедника

Сложившаяся система охраны Кавказского заповедника предполагает постоянное проживание на кордонах заповедника инспекторов охраны и членов их семей, а также значительную хозяйственную деятельность, направленную на обеспечение жизнедеятельности сотрудников.

Сеть объектов внутренней инфраструктуры Кавказского заповедника, куда входят не только кордоны, но автомобильные дороги, домики и балаганы, магистральные тропы, не только воздействует сама по себе, но и определяет направление и силу прямых форм антропогенного вмешательства, прежде всего, браконьерства, неорганизованного туризма и влияние хозяйственной деятельности на прилегающих к заповеднику территориях. Объекты инфраструктуры воздействуют на формирование пространственной и этологической структуры популяций крупных млекопитающих. Кордоны и другие объекты постоянного или временного проживания людей в лесном поясе гор оказывают заметное влияние на сообщества крупных млекопитающих, особенно зимой, когда снеговой покров меняет территориальное распределение зубров, оленей, кабанов, вынужденных концентрироваться в узлолокальных местах, где возрастает межвидовая конкуренция.

Специальные исследования (Трепет, 1998, 1999, 2000, 2001, 2003) показали, что в окрестностях жилых кордонов заповедника существенно нарушена пространственная структура копытных и хищников. Факторы беспокойства и прямого преследования животных перекрывают влияние естественных факторов, определяющих распространение копытных и хищников в зимний период. В радиусе 1,5–3,0 км изменения затрагивают простран-

твенные, качественные и количественные характеристики сообществ этих видов. Радиус нулевой зоны, в которой единовременным обследованием не обнаружено присутствия животных, варьировал от 700 до 2000 м. При этом, нулевая зона приходится на участки, которые, по данным контрольных обследований, в норме наиболее интенсивно используются животными. В сравнении с контрольными участками, в окрестностях кордонов трансформирована динамика следовой активности сообщества крупных млекопитающих, а также обеднен его видовой состав. Площадь антропогенного экотона, образовавшегося вокруг кордонов Киша, Гузерипль, Умпырь, составляет в среднем 25–30 км². Площадь, пригодная для зимнего обитания оленей в обычные по снежности зимы в зимовочных районах сокращается на 10%, в многоснежные – на 16%. Для популяции горного зубра этот показатель равен 37,5%.

Особую тревогу вызывает действующий, практически не контролируемый автомобильный проезд на хребте Пастбище Абаго. Доступность района способствует развитию здесь браконьерства, даже в отношении зубра. Постоянный фактор беспокойства препятствует восстановлению в этом районе группировки благородного оленя. Такая же ситуация сложилась в окрестностях кордона Киша: олени и зубры практически перестали зимовать на хребте Сосняки, поведенческие реакции кабанов и косуль свидетельствуют о постоянном антропогенном преследовании в этом районе.

Внутренняя инфраструктура оказывает негативное влияние не только на популяции крупных млекопитающих, но и других групп животных, в частности на земноводных и пресмыкающихся. Существующие дороги (от Гузерипля на хребте Пастбище Абаго, между кордоном Черноречье – 3-я Рота, ручей Белый – кордон Бабук-Аул, кордон Лаура – г. Чугуш) приводят к перестройкам территориальных структур популяций амфибий, использующих для размножения крупные непересыхающие лужи. В результате, ежегодно под колесами автотранспорта погибает значительное число кладок, личинок и взрослых амфибий (малоазиатский тритон, малоазиатская лягушка, колхидская жаба). Избежать гибели амфибий на дорогах можно путем поддержания в соответствующем состоянии поверхности дорог, исключая образование водоемов, привлекающих амфибий для размножения.

Непосредственное влияние на герпетофауну заповедника оказывают домашние животные, содержащиеся на кордонах. Так, куры активно уничтожают настоящих ящериц, веретениц и змей, в том числе особей средних размеров. Домашние кошки активно уничтожают ящериц и змей. В период массового разведения домашних птиц на кордоне Черноречье (90-е годы XX столетия) в его окрестностях были полностью уничтожены популяции ящериц арвинской и Браунера, существенно сокращена численность веретеницы, колхидского ужа и медянки.

Отдельно следует отметить прямое преследование людьми рептилий на кордонах заповедника. Низкий образовательный уровень отдельных госинспекторов и отсутствие жестких санкций способствуют ежегодному уничтожению десятков особей змей. На кордоне Бабук-Аул госинспекторами и пчеловодами уничтожаются грузинские прыткие ящерицы, поскольку животные этого вида часто заползают в ульи и подают пчел. Постоянные сносы на полях кордона Гузерипль привели на грань исчезновения локальную популяцию восточной прыткой ящерицы. Снизить силу воздействия этого фактора можно, если оставлять нескошенные полосы по периметру полей.

Таким образом, внутренняя хозяйственная деятельность заповедника, направленная на сохранение его природных комплексов, в силу ряда причин, как объективных (неизбежных), так и субъективных (низкий уровень организации работ на кордонах, неподготовленность госинспекторов, внутреннее браконьерство) оказывает негативное влияние на

популяции ряда видов животных, в том числе и редких, и является причиной сокращения их численности. Наиболее сильное влияние данного фактора на природные комплексы наблюдалось в кризисные 90-е годы прошлого века. В последнее время ситуация начала улучшаться – ограничено внутреннее браконьерство, сокращено количество домашних животных на кордонах. Однако многие проблемы остаются нерешенными.