

Исследовательский пресс

Многие методы полевых исследований предполагают отбор особей видов для различных научных целей. В том случае, если природные популяции растений или животных при стечении определенных обстоятельств, например, в результате изменения климата, антропогенных нагрузок и т.д., оказываются ослабленными, то изъятие из них даже небольшого числа особей может привести к их вымиранию. Серьезность такой угрозы зависит от целого ряда факторов: с одной стороны от жизненной стратегии вида (r или K), численности

его популяций, с другой – числа заинтересованных специалистов-исследователей, доступности местообитаний или их приближенности к местам студенческих практик.

Влияние «исследовательского пресса» на численность популяций организмов различных таксономических групп специально почти не изучалось. Однако некоторые свидетельства подобного воздействия известны. Кроме того, опасность влияния исследовательского фактора для локальных популяций ряда редких видов можно легко прогнозировать.

Так, в 80–90-е годы XX в. герпетологами и коллекционерами была полностью уничтожена микропопуляция гадюки Динника (*Pelias dinniki*) в существовавшей тогда охранной зоне Южного отдела Кавказского заповедника. Массовые студенческие практики в районе кордона Гузерипль привели к практически полному исчезновению тритона Карелина (*Triturus karelinii*). Возможно, в результате сборов три узколокальных эндемичных вида моллюсков, известных ранее только из Красноалександровской пещеры Сочинского национального парка, в последние годы не обнаруживаются.

В Хостинском отделе КГПБЗ моллюск *Acrotoma tunievi* обитает на площади, не превышающей 0,5 га. Локальными группами представлены в заповеднике такие узкоэндемичные моллюски, как *Kokotschachvilia tanta* (Турьи горы), *K. eberhardi* (оз. Кардывач) и *Circassina bojenae* (г. Амуко). Эти виды легко могут быть уничтожены даже при незначительных воздействиях, включая сбор специалистами и коллекционерами.

Опасность «исследовательского пресса» является реальной и для птиц, в случае сбора коллекционного материала в виде шкурок или гнезд. Определенную опасность для успешного гнездования могут представлять неосторожные наблюдения за гнездами. Наиболее уязвимыми в этом отношении являются птицы, гнездящиеся на территории заповедника в весьма ограниченном количестве: сапсан, беркут, черный гриф, белоголовый сип, бородач, кеклик, пестрый каменный дрозд, стенолаз, большая чечевица.

Из научной литературы природоохранной направленности известны факты сокращения численности редких видов растений вследствие их коллекционирования с научными целями (заповедники Мордовский и Кедровая падь) (Нухимовская, 1994). Негативное потенциальное воздействие на популяции редких растений специалистов-ботаников обусловлено прежде всего тем, что они способны избирательно выискивать и коллекционировать именно редкие виды. Не случайно в сводке «Красная книга...» (1975) в качестве одной из первостепенных мер сохранения редких видов растений предлагается признать эти виды неприкосновенными, а гербарные сборы редких растений производить только в крайнем случае при необходимости систематического изучения вида. При этом особо подчеркивается недопустимость сбора редких видов студентами, школьниками и различными коллекционерами-любителями.

Среди энтомологов нет единого ответа на вопрос: «Может ли отлов особей во время проведения научных исследований привести к уничтожению популяции какого-либо вида?» Так, истории известен факт уничтожения ряда видов ручейников в результате их усердного статистического изучения (Nielsen, 1976 по: Цуриков, 2003). Учитывая недостаточную изученность некоторых групп мелких животных, особенно насекомых, невозможно поручиться за то, что во время исследования в морилку не попала последняя особь какого-либо вида. Ситуация усугубляется еще и тем, что при энтомологических исследованиях из-за несовершенства методов сбора значительная часть материала оказывается непригодной для научных исследований. В качестве примера объектов коммерческого сбора на территории КГПБЗ можно привести следующие виды насекомых: Карабус Василия (*Carabus basilianus*), Карабус прометеев (*Carabus prometheus*), Карабус лощинный (*Carabus convallium*), Карабус кавказский (*Carabus caucasicus*) Аполлон Нордманна

(*Parnassius nordmanni*) и некоторых других. Тем не менее, большинство энтомологов придерживается мнения, что человек может уничтожить популяцию только одним способом – уничтожив биотоп, то есть естественную среду обитания насекомых. Пока биотоп цел, насекомое нельзя истребить никакими способами. Так, например, колонии летучих мышей в Техасе за сутки поедают 240 тонн насекомых, и это не ведет к исчезновению видов. На это указывают и результаты некоторых экспериментов по выборочному изъятию особей редких видов из популяций (Хордыч, 2002).

Исходя из вышесказанного, негативное воздействие «исследовательского пресса» на популяции редких видов растений и животных на территории заповедника теоретически возможно. Однако его опасность не одинакова для разных систематических групп организмов. С целью снижения влияния данного фактора на численность популяций редких и особо охраняемых видов все научные сборы в заповеднике, особенно сторонних исследователей, должны быть поставлены под жесткий контроль.