ПРОБЛЕМЫ И РИСКИ, СВЯЗАННЫЕ С НЕРАЦИОНАЛЬНЫМ ОБРАЩЕНИЕМ С ОТХОДАМИ, В РЕГИОНАХ РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТСКОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ НА ЧЕРНОМОРСКОМ ПОБЕРЕЖЬЕ РОССИИ

Гудкова Наталья Константиновна

к.г.-м.н., старший научный сотрудник Филиал ФГБНУ «Институт природно-технических систем», Сочи *n.k.gud*@*yandex.ru*

Аннотация. На основе проведенного анализа, выявлены три группы объектов складирования отходов на Черноморском побережье России, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Выявлены основные проблемы и потенциальные экологические риски для подобных объектов. Предложены методы, позволяющие обеспечить совершенствование механизмов управления отходами в горных регионах рекреационно-туристской специализации на Черноморском побережье Российской Федерации.

Ключевые слова: обращение с отходами, регионы рекреационнотуристской специализации, риски, экологическая безопасность.

В Российской Федерации вопросы рационального природопользования и, в частности, обращения с отходами, признаются важным элементом экологической безопасности. В перспективе особую актуальность приобретают исследования в области понимания процессов образования и утилизации отходов и механизмов взаимодействия в этой сфере, происходящих в обществе и природе.

Практически неконтролируемый рост отходов регионах рекреационно-туристской специализации на Черноморском побережье Российской Федерации причиной основных является загрязнения компонентов окружающей среды, что приводит к деградации уникальных экосистем и снижению аттрактивности побережья. Наиболее ярко эти проблемы проявились на территории города-курорта Сочи. Рассмотрим основные проблемы и риски, связанные с нерациональным обращением с отходами, на примере города-курорта Сочи.

Территория Большого Сочи — это важнейшая курортная территория России, в значительной части относящаяся к зоне влажных субтропиков, что накладывает ряд дополнительных ограничений в обращении с отходами.

Специфику этого региона составляет сложное инженерногеологического строение и наличие крутых склонов, где активно протекают опасные геологические процессы, такие как оползни, сели, эрозия и т.д. Активный промывной режим почво — грунтов за счет интенсивных атмосферных осадков приводит к тому, что не до конца разложившиеся органические вещества и другие примеси быстро попадают в водотоки и в прибрежную зону Черного моря, загрязняя их (Оноприенко, Гудкова, 2002).

Часть отходов со свалок, стихийно появляющихся на рекреационнотуристских территориях Черноморского побережья, неизбежно со сточными водами и дождевыми потоками попадает в горные реки и, в конечном итоге, в Черное море, что значительно снижает привлекательность санаторно-курортного отдыха на побережье и создает предпосылки для возникновения социальной напряженности.

Внесенные в 2011 г. логистические изменения в генеральную схему очистки г. Сочи, связанные с вывозом отходов на свалку в Белореченский район Краснодарского края, привели к значительному повышению стоимости услуг, как для организаций, так и для населения.

С 2011 г. по 2016 г. ОАО «Спецавтохозяйство по уборке города» вывозил твердые коммунальные отходы на мусоросортировочный комплекс, в связи с чем в тариф были включены дополнительные затраты Сочинского мусоросортировочного комплекса по сортировке твердых коммунальных отходов. С 2016 г. Сочинский мусоросортировочный комплекс прекратил сортировку твердых коммунальных отходов, однако тарифы не уменьшились, но продолжили устойчивый рост.

Сравнительный анализ стоимости услуг по вывозу, сортировке и размещению ТКО для организаций и населения показывает устойчивый рост за период с 2007 г. по 2014 г. За период с 2015 г. по 2018 г, когда сортировка отходов уже не осуществлялась, рост тарифов осуществлялся дважды: в 2016 г. рост составил 7.93 раза. В 2018 г. рост тарифа по сравнению с 2007 г. составил 8.70 раз. В настоящее время тариф в г. Сочи самый высокий на Черноморском побережье России и составляет почти 250 руб. с человека.

Учитывая, что в 2019 году, в соответствии с новым законодательством об отходах, будут пересмотрены нормы накопления отходов, риски увеличения тарифа на сбор, транспортировку и утилизацию отходов возрастают.

Анализ проблем обращения с отходами г. Сочи показал увеличение социальной напряженности за счет значительного роста тарифов для организаций и населения и ухудшения качества окружающей среды в местах размещения отходов.

Места складирования отходов в условиях Черноморского побережья являются объектами потенциального экологического риска.

Наиболее опасными являются следующие группы объектов:

Полигоны твердых коммунальных отходов (ТКО) г. Сочи, которые давно выработали свой ресурс и официально закрыты, не соответствуют природоохранным требованиям, предъявляемым к таким объектам и продолжают оказывать негативное воздействие на окружающую среду:

- Адлерский полигон ТКО (площадь около 8 га, мощность слоя отходов от 5 до 45 м, закрыт в 2009 г. и полностью рекультивирован).
- Лооский полигон ТКО (площадь около 5 га, мощность слоя отходов от 12 до 25 м, закрыт в 2011 г. и частично рекультивирован).
- Навагинский полигон ТКО (площадь около 3 га, мощность слоя ТБО 10–12 м, закрыт в 1986 г. и частично рекультивирован).

За длительный период эксплуатации полигонов ТКО, при значительных нарушениях требований к ее устройству и содержанию, произошло загрязнение окружающей среды: почвы, донные осадки и поверхностные воды на всей прилегающей территории были загрязнены нефтепродуктами и тяжелыми металлами. Таким образом, неудачное расположение этого объекта на берегах природных водотоков создавало целый ряд экологических и социальных проблем и оказывало устойчивое негативное воздействие на реку на протяжении многих десятилетий (Гудкова, Крассовская, 2006).

В частности, исследования влияния Адлерского полигона ТКО на р. Херота, показали, что ее биологические сообщества деградируют от верхнего течения к устью, начиная с точки поступления в реку инфильтратов с полигона ТКО. Ситуация ухудшается к устью реки, так как, кроме стоков с полигона, на реку оказывают нагрузку стоки промышленных предприятий и бытовые стоки не канализованного жилого сектора. В результате аддитивного воздействия, биоценозы устья реки Херота полностью деградировали, и на этом участке река утратила способность к самоочищению (Гудкова, Горбунова, 2016).

Места временного складирования и перегрузки отходов представляют особую опасность, если расположены в водоохранных зонах, вблизи водозаборов питьевой воды, в частности, Сочинского и Мзымтенского водозаборов, которые снабжают питьевой водой более двух третей жителей и гостей города-курорта Сочи.

Несанкционированные стихийные свалки наиболее экологически опасны, поскольку вывоз отходов на эти объекты никем не контролируется, следовательно, там могут находиться и высоко токсичные вещества. Как

следствие дороговизны и неудобства вывоза отходов из г. Сочи в Белореченский район Краснодарского края, часть ТКО и строительных отходов сваливается в лесных массивах, оврагах и карьерах в окрестностях г. Сочи, в том числе на особо охраняемых территориях, в частности, в Сочинском национальном парке. Это создает дополнительные риски, связанные с загрязнением и активизацией опасных селевых и оползневых процессов, поскольку все эти объекты расположены на склонах.

В итоге, в местах складирования отходов возникают риски загрязнения воздушной среды, почв и грунтов прилегающих территорий, поверхностных и подземных вод, активизации опасных геологических процессов, деградации ландшафтов особо охраняемых территорий, увеличения социальной напряженности и др.

Таким образом, анализ проблем обращения с отходами г. Сочи показал увеличение социальной напряженности за счет значительного роста тарифов для организаций и населения и ухудшения качества окружающей среды в местах размещения отходов.

необходимо совершенствовать ЭТИХ условиях механизмы управления отходами в регионах рекреационно-туристской специализации на Черноморском побережье России, что должно основываться на научно обоснованном системном подходе (Щербина, Гудкова, Горбунова, Белюченко, 2018). Такой подход должен опираться на данные комплексных исследований использованием результатов мониторинга складирования отходов, как объектов потенциального экологического риска.

Список использованных источников

Гудкова Н.К., Горбунова Т.Л. Оценка влияния стоков Адлерского полигона твердых коммунальных отходов на биоценозы реки Херота // Системы контроля окружающей среды. 2016. № 3. С. 130–133.

Гудкова Н.К., Крассовская С.П. О проблеме утилизации и управления отходами г. Сочи // Успехи современного естествознания. 2006. №9. С. 36—38.

Оноприенко М.Г., Гудкова Н.К. Экологические проблемы полигонов ТБО влажных субтропиков (на примере Большого Сочи) // Экология и промышленность России. 2002. № 7. С. 4–8.

Щербина В.Г., Гудкова Н.К., Горбунова Т.Л., Белюченко И.С., Агарков Ю.Н. Применение системного подхода при биоиндикационном зонировании территории по уровню экологического риска // Экологический вестник Северного Кавказа. Т. 14. №1. 2018. С. 24—37.