

тах картофель был высажен 14 июля, а на третьем пункте 21 июня. Полностью все 34 сорта были высажены в первом опытном пункте на высоте 1300 м. Во втором пункте, 1500 м, и третьем на высоте 1700 м высажены были два сорта картофеля эпикур и *Solanum demissum*.

Большинство сортов высаживалось в количестве 5 клубней. Урожай эпикура на трех пунктах выражается в следующих цифрах:

I пункт	—	44,25	центнера	на	га
II „	—	7,99	„	„	„
III „	—	8,11	„	„	„

Наивысший урожай на первом опытном пункте дали два сорта картофеля: № 819 x центифолия № 711—169,55 цент. и/га эпикур x *Solanum andigenum* f. Tokanum —166,49 „ „

Средний урожай, колеблющийся в пределах от 66,65 до 92,51 центнера на га, дали 10 сортов и урожай выше среднего — 7 сортов.

Л. Соснин.

ПОЛОЖЕНИЕ С ВОЛКАМИ В ЗАПОВЕДНИКЕ И БОРЬБА С НИМИ

Основными охраняемыми объектами на территории Кавказского Заповедника являются копытные. Уже имеются достижения не только в деле сохранения, но и размножения данной группы животных. Такие виды, как тур, серна, кавказский олень, в настоящее время почти исчезнувшие за пределами Заповедника, на его территории встречаются достаточно часто при чем два первых вида нередко образуют стада по нескольку десятков особей. Прогрессирующее увеличение копытных в Заповеднике очевидно. Это подтверждается как данными специальных учетов, так и фактами расселения животных за пределы охраняемой территории. *) Однако, темпы увеличения и годовья интересующей нас группы, в настоящее время нельзя считать нормальными. Даже поверхностное ознакомление с возрастным составом популяций копытных Заповедника, позволяет говорить о чрезвычайно высоком отходе молодняка, причем этот отход, по всем имеющимся данным, надлежит отнести почти исключительно за счет хищников, имеющих в Заповеде

*) У КЕИС имеются данные о появлении групп туров в урочище где, по словам местных старожилов, они встречались лишь десятки лет тому назад.

ке все условия для успешного размножения. **) Если пока еще не имеется достаточного материала, характеризующего густоту населения и степень вреда барса, рыси, дикой кошки, то о существенном вреде и значительной плотности населения волка можно говорить безошибочно. В качестве примера, характеризующего плотность волчьего населения в некоторых участках Северного отдела Заповедника, можно привести данные учета выводков по голосам, проведенного осенью 1935 г. научным сотрудником Комплексной Станции О. С. Д о н а у р о в ы м. Учет проводился на участке тропы от Кишинского кордона до урочища Ачешбок. На протяжении 15 км по прямой здесь было учтено 3 волчьих выводка, с общим количеством зверей не менее 18 штук. (Учет проведен с трехкратной повторностью, что исключает возможность регистрации одного и того же выводка несколько раз). Разумеется, волки не встречаются в таком же количестве на всей территории Заповедника, но наличие в нем нескольких десятков подобных удобных для волков участков не вызывает каких-либо сомнений. Большое количество волков на территории Заповедника подтверждается также постоянными встречами их следов во время экспедиционных выходов научных сотрудников и обходов наблюдателей охраны. Нередки также случаи непосредственных встреч с волками, при чем неоднократно были зарегистрированы факты нападения волков на серн, туров, оленей среди дня.

Некоторое представление о кормовом режиме волка, а равно и степень его влияния на отдельные виды животных в условиях Заповедника, дает приводимая ниже таблица, составленная в результате анализа 50-ти образцов волчьих экскрементов, собранных сотрудниками Комплексной Станции в июне-сентябре 35 г.

**) Размер настоящей статьи не позволяет привести здесь подробную цифровую характеристику темпов отхода молодняка у копытных. Этот вопрос будет освещен особо в одном из ближайших №№ Материалов К. Г. З.

**Результаты анализа 50 данных (эксcrementов) по питанию волк
на территории Кавказского Государственного Заповедника
(по материалам лета 1935 года).**

№№	Вид пищи	Число встреч в 50 данных	Число встреч в % от общего колич. данных	Примечание
1	Позвоночные	48	96	
2	Млекопитающие	47	94	
3	Копытные	42	84	
4	Серна	13	26	
5	Тур	9	18	
6	Слепь	10	20	
7	Кабан	7	14	
8	Косуля	3	6	
9	Грызуны	3	6	
10	Заяц русак	2	4	
11	Полевка кустарниковая	1	2	} Встречены по одному экземпляру
12	Полевка снежная	1	2	
13	Хищная	2	4	
14	Куница	1	2	
15	Ласца	1	2	
16	Птицы	3	6	
17	Тетерев кавказский	3	6	
18	Беспозвоночные	4	8	
19	Жуки	4	8	Встреч. одиноч. экз.
20	Растения	5	10	
21	Груши (плоды)	2	4	
22	Черешня (плоды)	1	2	
23	Ежевика (плоды)	1	2	
24	Осока (листья)	1	2	

Приведенные цифры в особых комментариях не нуждаются. Виолне ясно, что дело борьбы с волками является таким-же, если не более важным, разделом работы охраны Заповедника, как и борьба с браконьерами. До последнего времени имелась явная недооценка значения волчей опасности. За 10 лет суще-

ствования Заповедника не было поставлено ни одного специального исследования, посвященного волку. Борьба путем травли стрихнином (наиболее эффективный метод уничтожения) велась беспланоно, кустарно, и давала ничтожные результаты. На всей огромной территории Заповедника, в лучшем случае, добывалось не более 10-15 волков в год, что составляло ничтожную долю процента от живущего в охраняемом районе волчьего поголовья.

В истории Заповедника неоднократно имели место явно вредные тенденции отказаться от борьбы с волками вообще, основанные на необходимости сохранения существующих соотношений в природе. Такое необходимое мероприятие, как отстрел в Заповеднике нескольких экземпляров кабанов, серн, косуль, в целях использования их туш для травли волков, еще недавно расценивалось как грубое нарушение неприкосновенности диких копытных в условиях Кавказа вообще.

Но все это в прошлом. 1935 год является переломным годом, годом начала систематического, планоного уничтожения волков в Заповеднике. В план работ КЕИС включены исследования по выявлению кормового режима, распространения и количества хищников. При Управлении Заповедника создан штаб, который руководит кампанией уничтожения волков. На кордонах из числа наблюдателей охраны выделяются лица, которым может быть доверена работа со стрихнином.

В целях повышения заинтересованности наблюдателей в проводимой кампании им будет выплачиваться 50% стоимости шкуры уничтоженного зверя, а также премия, установленная в Аз.-Черн. Крае за убитого волка. Кампания будет развернута, кроме территории Заповедника, и в прилегающих к нему районах, где в связи с зимовками колхозного скота концентрируется значительное количество волков.

Мы считаем, что задача проведения упорной борьбы с волками, а в дальнейшем возможно и с другими хищниками, не является специфической для Кавказского Заповедника. В большинстве Заповедников нашего Союза положение аналогично. Одной пассивной охраны природы недостаточно, необходимо путем активного воздействия улучшать и увеличивать природные богатства наших заповедников.

В. П. Теллов,