

*М.В. Олейник<sup>1</sup>, Г.Г. Попова<sup>2</sup>*

*M.V. Oleynik<sup>1</sup>, G.G. Popova<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>ООО «Агентство «Ртутная безопасность»

<sup>2</sup>Кубанский государственный технологический университет

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ  
ПОДХОДОВ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ЭКСПЕРТИРОВАНИЮ И  
КОНТРОЛЮ**

**MAIN DIRECTIONS OF INTENSIFICATION OF  
APPROACHES TO STATE ENVIRONMENTAL EXPERTISE  
AND CONTROL**

*Аннотация.* Реализация принципа ресурсосбережения при осуществлении хозяйственной деятельности в системе технологий замкнутого цикла, стимулирование субъектов предпринимательства к использованию вторсырья и товаров, полученных с долей утильных фракций, определили основу государственной политики в области экологической и экономической безопасности. Созданию благоприятных условий перехода к «зеленой экономике» способствует комплексный подход, включающий совершенствование нормативно-правового регулирования, повышение качества экологического контроля и нормирования, оптимизацию административных процедур путем внедрения цифровизации предоставления государственных услуг, федеральную поддержку объектов переработки опасных отходов, промышленных парков, экотехнопарков; качественно новый уровень оценки создаваемого объекта хозяйственной деятельности по степени рисков воздействия на окружающую среду, как часть экономической обоснованности его реализации на отдельных этапах времени.

*Ключевые слова:* Государственная экологическая экспертиза, государственный экологический контроль, новая техника, новая технология, утилизация отходов, ресурсосбережение, экспертная комиссия, единый реестр заключений государственных экологических экспертиз.

*Abstract.* The implementation of the principle of resource conservation in the implementation of economic activities in the system of closed-cycle technologies, the stimulation of business entities to use recyclables and goods obtained with a share of scrap fractions, determined the basis of state policy in the field of environmental and economic security. The creation of favorable conditions for the transition to a «green economy» is facilitated by an integrated approach, including improving regulatory regulation, improving the quality of environmental control and rationing, optimizing administrative procedures through the introduction of digitalization of public services, federal support for hazardous waste recycling facilities, industrial parks, ecotechnoparks; a qualitatively new level of assessment of the created object of economic activity according to the degree of risks of environmental impact, as part of the economic feasibility of its implementation at certain stages of time.

*Key words:* State environmental expertise, state environmental control, new equipment, new technology, waste disposal, resource conservation, expert commission, unified register of conclusions of state environmental expertise.

За последние десять лет в России положено начало работе нескольких институтов, призванных обеспечить эффективность и прозрачность взаимодействия природопользователей и федеральных органов исполнительной власти (далее – ФОИВ), достоверность информации о состоянии окружающей среды и антропогенной нагрузки на ее отдельные экосистемы: институт расширенной ответственности производителей, федеральная схема по обращению с твердыми коммунальными отходами (во главе с ФГУП «Российский экологический оператор»), федеральная государственная информационная система учета и контроля за обращением с отходами I–II классов (ФГИС ОПВК) (под контролем ФГУП «Федеральный экологический оператор»).

Неоднозначный экоэффект от масштабной мусорной реформы стал предметом обсуждения в научных сообществах.

На сдерживание процесса реформирования отраслей промышленности по заданным реформой направлениям повлияло одновременно несколько факторов. Прежде всего – импортозависимость производств в части поставок технологического

и безопасного оборудования и комплектующих по конкурентоспособным ценам. Импортозамещение отечественными аналогами технологий и производств поставило производителей перед необходимостью пройти первичную или повторную государственную экологическую экспертизу техники и технологий.

Особенно остро проблематика экологического экспертирования коснулась лицензиатов – переработчиков опасных отходов. Наличие положительного заключения государственной экологической экспертизы (далее – Экспертизы, ГЭЭ) на новую технику и технологию является одним из основополагающих требований к соискателю лицензии на первоначальном этапе лицензионного контроля.

Процедура прохождения экологического экспертирования подчиняется нормативно установленным принципам. Ее основополагающая цель – оценка воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности на объектах Экспертизы.

В российском законодательстве используются понятия «новая техника» и «новая технология», однако не раскрываются их содержание, что приводит к отнесению любой применяемой техники и технологии, которая может оказать воздействие на окружающую среду, к объектам Экспертизы федерального уровня.

Регулярно возникают требования о повторном представлении на государственную экологическую экспертизу проектной документации по «новым технологиям» ранее уже получившим положительное заключение ГЭЭ, реализованных в соответствии с этим заключением и таким образом потерявшими статус «новых», т.е. ранее не применявшихся на территории РФ.

Отсутствие содержательных критериев формулировки «новая техника и технологии» на предприятие налагается тяжёлое бремя постоянного поддержания и обеспечения всех процессов, необходимых для оперативного прохождения ГЭЭ: от формирования проектной документации до организации проведения общественного контроля.

Перманентное обеспечение указанных процессов крайне затрудняет для предприятия ведение его профильной деятельности.

Экономически значимым также является тот факт, что в результате возникновения указанных выше проблем иностранное оборудование, ввезенное в Россию для целей переработки опасных

отходов и чаще всего приобретенное за счет кредитных средств, а также новейшие отечественные технологические линии вынуждены простаивать более 1,5 лет с учетом сроков прохождения процедур ГЭЭ и лицензирования.

У предприятия – лицензиата остается два пути: вынужденный простой ввезенного и нового оборудования, фактическая переработка отходов на морально устаревшем и неэффективном оборудовании, и все это в условиях ежемесячного погашения кредитов; ввод в эксплуатацию оборудования без ГЭЭ и оплата штрафов.

Ни первый, ни второй путь не служит целям политики ресурсосбережения, сдерживает развитие отрасли утилизации опасных отходов.

Для многих предприятий с экономической точки зрения более доступны технологии, уже имеющие все разрешительные документы. Так осуществление всех процедур экологического экспертирования обходится производителю в миллионы рублей.

Владея достоверной информацией о технологиях и оборудовании с положительным заключением Экспертизы, многие предприятия смогли бы внедрить в свое производство уже готовые проектные решения, экономя время и средства.

Оценив в совокупности проблематику в сфере экологического экспертирования, предлагаем:

– для устранения разногласий между субъектами ГЭЭ и ФОИВ последнему, в рамках полномочий по направлению законодательной инициативы, раскрыть понятия «новая техника» и «новая технология», которые используются в процессе оказания государственных услуг;

– под новой техникой понимать технику, впервые изготовленную на территории Российской Федерации или впервые ввезенную на территорию Российской Федерации, отличающуюся от выпускаемой улучшенными свойствами или характеристиками и получающая новое обозначение, а равно модернизированную или модифицированную технику, которая ранее была произведена на территории Российской Федерации;

– под новыми технологиями понимать технологии, впервые предлагаемые к использованию на территории Российской Федерации или технологии, в отношении которых проводятся

научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы или осуществляется их опытно-промышленное внедрение;

– установить на законодательном уровне, что технологии, определенные в качестве наилучших доступных технологий в соответствии с законодательством об охране окружающей среды и включенные в информационно-технические справочники по наилучшим доступным технологиям до 2009 года, не являются новыми;

– исключить понятие «срочные заключения Государственной экологической экспертизы» для объектов: новая техника и технология;

– разработать перечень квалификационных требований к экспертам, привлекаемым к экологическому экспертированию;

– разработать и разместить в официальных источниках Единый реестр положительных заключений ГЭЭ, за исключением Экспертиз в отношении объектов, на которые распространяются требования законодательства Российской Федерации о государственной тайне.