

ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ГРАНИЦАХ ПРИРОДНОГО ОРНИТОЛОГИЧЕСКОГО ПАРКА В ИМЕРЕТИНСКОЙ НИЗМЕННОСТИ: СОСТАВ И ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ

Крюков Анатолий Владимирович

к.и.н., ученый секретарь

Южный филиал ФГБНИУ «Российский институт культурного и природного наследия
имени Д. С. Лихачева», Краснодар

sbricur@gmail.com

Аннотация. В статье приводится обзор объектов культурного наследия, территориально связанных с кластерами ООПТ регионального значения природный орнитологический парк в Имеретинской низменности, дается краткая характеристика каждому памятнику истории и культуры, выделяются характерные особенности исследованного массива объектов. Автором определены естественные и антропогенные факторы риска, оказывающие влияние на сохранность объектов наследия.

Ключевые слова: археологическое наследие, археология, грунтовые воды, дендрологический парк, объекты культурного наследия, памятник, селище, Сочи, храм Веселое, «Южные культуры».

Кластеры исследуемой ООПТ локализованы главным образом в Имеретинской низменности и на примыкающей к ней части Южного склона Большого Кавказского хребта. Выгодное природно-географическое расположение и благоприятные климатические условия предопределили достаточно раннее освоение этой местности человеком. В частности, находки, обнаруженные в Ахштырской пещере, находящейся в непосредственной близости от территории ООПТ, относятся к мустьерской эпохе (средний палеолит), при этом возраст верхней части слоев ориентировочно составляет $35\ 000 \pm 2000$ лет назад (Борисковский, 1978).

Последующие исторические эпохи нашли свое отражение в культурном наследии обследуемой территории, на дальнейшее развитие которой последовательно оказали свое влияние носители очамчирской культуры (III тыс. до н.э.), гениохийские племена, входившие в так называемую Западную Гениохию (VI по I вв. до н.э.) (Воронов, 1979), саниги (I-VI вв. н. э.), садзы (XIV-XV вв.) (Инал-ипа, 1995). В XVI в. Северо-Восточное Причерноморье попало под власть Оттоманской Порты, христианство постепенно уступает место исламу, феодальная верхушка садзов устанавливает связи с представителями турецкой знати. С присоединением Абхазии к Российской империи джигеты предпочли оставаться в орбите влияния Турции, однако в 1830 г. русскими войсками были взяты Гагры, через семь лет было основано укрепление Святого Духа

на мысе Адлер. В 1841 г. приморские садзы присягнули на верность России. Горные общества продолжали сопротивление вплоть до конца Кавказской войны в 1864 г. (Инал-ипа, 1995)

Глубокая история исследуемой территории отразилась в объектах культурного наследия. При этом одни памятники полностью или частично расположены на территории природного орнитологического парка, зоны охраны других частично охватывает ее.

Дендрологический парк совхоза «Южные культуры»

Местоположение: на левом берегу р. Мзымты, на территории бывшего совхоза «Южные культуры». Общая площадь территории дендрологического парка составляет 19,967 га. Зона охраны данного объекта культурного наследия частично охватывает территорию первого кластера природного парка.

Описание: Ритм композиции парка задается благодаря обширной сети аллей, дорожек и тропинок. От центрального въезда в парк и от дворовой территории проложены две дороги, сливающиеся в центральную аллею, приводящую к лестничному спуску в нижнюю часть парка. Нижняя часть лестницы сопряжена с направленной к морю прямой дорогой, ведущей к парковому партеру и прудам. Вдоль парковых аллей высажены тюльпановое дерево, пихты, гималайский кедр. Дорожками парк делится на куртины различной площади, на которых произрастают хвойные (кипарисы, пихты, криптомерии и др.) и лиственные (лавры, платаны, магнолии и проч.) деревья и кустарники (Захарова, 2017).

Облик парка в целом отражает идеи, распространенные в садово-парковом искусстве в конце XIX – начале XX вв.

Парк является не только объектом культурного наследия региональной категории историко-культурного значения, но и ООПТ федерального значения, статус которой регулируется приказом Минприроды России от 02.12.2015 № 523 «Об утверждении Положения о дендрологическом парке федерального значения «Южные культуры».

Храм «Веселое»

Местоположение: Руины храма расположены в восточной части Имеретинской низменности (междуречье рек Мзымты и Псоу) у с. Веселое, в 1,5 км от берега Черного моря, на границе бывших совхозов «Россия» и «Сочинский». Зона охраны данного объекта культурного наследия частично охватывает территорию пятого и девятого кластеров природного парка.

Описание: Впервые обнаружен Н. В. Анфимовым в 1956 г. Подробное исследование храма, сопровождавшееся скрупулезным научным описанием, было предпринято Р. А. Мимоходом, Е. А. Армарчук и Вл. В. Седовым (Мимоход, Армарчук, Седов, 2012) по результатам полевых исследований 2010–2011 гг.

Храм относился к типу «вписанный крест», имел трехнефный четырехстолпный наос, три апсиды и нартекс, составлявший практически

всю западную часть сооружения. Наос соединялся с апсидами прямоугольной вимой, при этом алтарная часть отделялась от наоса двумя Т-образными столпами. Размеры сооружения: длина (с западным притвором) – 23 м, ширина (с северным и южным притворами (18.6 м), размер же ядра храма (без притворов) составляет 19.9x10.4 м (Армарчук, Мимоход, Седов, 2012). Строительный материал – песчаник, плиты которого скреплены известковым раствором. В целом же здание выполнено в технике панцирной кладки, когда мелкий камень использовался для забутовки, а крупный – для облицовки (Армарчук, Мимоход, 2012). Здание имело пять входов, из которых сохранилось четыре.

Датировка сооружению была дана на основе оценки его особенностей и общей картины развития архитектуры в Абхазском царстве: его возникновение относится к первой половине или второй трети X в.), когда были возведены аналогичные храмы в Алании. Датировка была впоследствии уточнена при помощи радиоуглеродного анализа останков одного из храмовых погребений и определена с привязкой к интервалу 879–971 гг. (Мимоход, Клещенко, Армарчук, Скаков, 2015). Предполагается, что храм обрушился в период XI–XIII вв. возможно из-за землетрясения.

Селище «Веселое 1».

Местоположение: Расположено в центральной части Имеретинской низменности, размеры площади памятника составляют 50x100 м. Зона охраны селища частично охватывает территорию третьего и девятого кластера природного парка.

Описание: В результате раскопок, произведенных в 2010 г., было вскрыто 1.7 тыс. м², мощность культурного слоя на селище составила 25-30 см. На площади поселения выделяются две постройки, имевшие столбовую конструкцию и игравшие роль жилых и хозяйственных сооружений (Мимоход, Скаков, Клещенко, 2011).

Датировка: селище бытовало не позднее, чем во второй половине V–первой половине IV вв. до н. э., что соответствует эпохе раннего железного века в регионе (Мимоход, Скаков, Клещенко, 2011).

Археологический комплекс: селище «Веселое 2»; грунтовый могильник «Веселое 2»

Селище «Веселое-2»

Местоположение: Располагается на востоке Имеретинской низменности (в 600-700 м от русла реки Псоу), локализуясь на территории шестого и седьмого кластеров природного парка, зоной охраны археологического комплекса частично охвачены седьмой, шестой и пятый кластеры.

Описание: На территории селища располагались места скопления керамики, завалы камней, скелеты животных, скопление рыболовных грузил, развалы сосудов. (Мимоход, Скаков, Клещенко, 2011). Среди находок – около 3 тыс. фрагментов костей животных. В целом поселение

предположительно относится к бзыбской позднеколхидской культуре бытовавшей до начала III в. до н. э. (Скаков, 2009).

Грунтовый могильник «Веселое 2»

Описание: Погребения одиночные, погребенные ориентированы на север и северо-запад, вытянуты на спине. В состав инвентаря входили: глиняные (лепные и серолощенные) и стеклянные сосуды, пряслица, бронзовые фибулы, бисер, стеклянные бусины, железные ножи, браслеты, железный акинак с бивалютным навершием бабочковидным перекрестием (по мнению исследователей, датируется IV в., до н.э.).

Датировка: IV в. до н.э. – первые века н.э. (Мимоход, Скаков, Клещенко, 2011).

Селище «Веселое 3»

Местоположение: Расположен к востоку от поселка Веселое, 0.35 км к югу от пересечения железнодорожного полотна дороги Адлер–Сухум и дороги, ведущей от ул. Урожайная к центральной площади совхоза «Россия», 0.4 км к западу-северо-западу от нефтехранилища «ЛУКОЙЛ», расстояние до моря 1.1 км на юг. Зонай охраны селища частично охвачены пятый, шестой и седьмой кластеры природного парка.

Описание: В комплекс археологических объектов входят главным образом хозяйственные ямы. Керамический комплекс представлен в основном сосудами, выполненными на гончарном круге. Кроме того, в культурный слой селища впущен средневековый могильник, захоронения которого содержали ориентированные на запад костяки и были лишены сопутствующего инвентаря.

Датировка: XIII–XV вв. (Мимоход, Клещенко, Армарчук, Скаков, 2015).

Селище «Веселое 6»

Местоположение: с. Веселое, к юго-западу от него, 0.7 км к югу от трассы Адлер–Псоу, 2.2 км к юго-юго-востоку от устья р.Мзымты. Зона охраны селища частично располагается в границах второго кластера природного парка.

Описание: Культурный слой составляет 0.3–0.7 м, будучи поврежден в центральной части селища. Коллекция обнаруженных на поселении находок не отличается разнообразием и включает в себя овальные галечные грузила, точильный камень, фрагмент зернотерки, оселок вытянутой формы, трапециевидное орудие, галечная мотыжка «Сочи–Адлер», кремневые и галечные сколы (Джопуа, Мимоход, Скаков, Клещенко, 2011).

Датировка: V–IV вв. до н.э..

Селище «Веселое 7»

Местоположение: с. Веселое, северо-восточная окраина населенного пункта, 0.1 км к северу от трассы Адлер – Псоу (ул. Урожайная), 0.6 км к северо-востоку от пересечения ж.д. полотна дороги Адлер–Сухум и дороги, ведущей от ул. Урожайная к центральной площади совхоза «Россия»,

расстояние до моря 1.6 км на юг. Зоной охраны селища частично охвачен восьмой кластер природного парка.

Описание: Площадь памятника – около 4 га, на селище обнаружен средневековый материал, аналогичный встреченному в культурном слое селища «Веселое 3». Самым значительным археологическим объектом является котлован заглубленной постройки. (Мимоход, Клещенко, Армарчук, Скаков, 2015).

Датировка: XI–XII вв.

Селище «Веселое 8»

Местоположение: с. Веселое, северо-восточная часть поселка, 0.15 км к северо-востоку от пересечения ж.д. полотна дороги Адлер–Сухум и дороги, ведущей от ул. Урожайная к центральной площади совхоза «Россия». Зона охраны селища частично охватывает территорию пятого, шестого, седьмого и восьмого кластеров природного парка.

Описание: Площадь – около 5 га, находится на участке северо-восточной части первой приморской террасы (Имеретинской низменности), в непосредственной близости от современной, в том числе продолжающейся, застройки. Комплекс находок на поселении в основном аналогичен артефактам, обнаруженным на селищах «Веселое 3» и «Веселое 7».

Датировка: XI– XII вв.

Селище «Веселое 9»

Местоположение: с. Веселое, в 0.8 км к юго-западу от пересечения железнодорожного полотна дороги Адлер–Сухум и дороги, ведущей от ул. Урожайная к центральной площади совхоза «Россия». Зона охраны селища частично охватывает территорию девятого и пятого кластеров природного парка.

Описание: Площадь около 1.5 га, находки в основном залежали в толще серого морского песка в нижних слоях культурного слоя, мощность которого составляла до 0.5 м. Коллекция археологических находок относительно невелика и насчитывает около 1.5 тыс. предметов. (Мимоход, Скаков, Клещенко, 2011).

Датировка: середина II тыс. до н.э. – вторая половина II тыс. до н.э. (Мимоход, Скаков, Клещенко, 2011).

Селище «Веселое 11»

Местоположение: Памятник расположен в центральной части Имеретинской низменности. Расстояние от точки нулевого репера на памятнике до северо-западного угла рынка «Казачий» в с. Веселом – 1940 м (на запад), расстояние до берега моря – 980 м (на юг). Территория селища частично находится в границах девятого кластера природного парка, зона охраны селища частично охватывает территории третьего, четвертого и девятого кластеров.

Описание: Впервые исследовано в 2008 г. По свидетельству археологов, производивших полевое исследование данного объекта, «два памятника, поселения раннего железного века Веселое 11 и 12, были уничтожены строителями «под занавес» олимпийской стройки, когда темпы работ отодвинули на второй план вопросы сохранения объектов культурного наследия») (Мимоход, Клещенко, Армарчук, Скаков, 2015).

Датировка: материал восточной части поселения площадью 250x90 м относится к эпохе средневековья; в западной части площадью 120x100 сосредоточен материал эпохи раннего железного века.

Селище «Веселое 12»

Местоположение: памятник расположен на пересечении улиц Староклубной и Старошкольной. Территория селища частично располагается в границах девятого кластера природного парка, зона охраны селища также частично охватывает девятый кластер природного парка.

Описание: Селище выявлено А. А. Сазоновым в мае 2011 г., располагается на задернованном газоне, частью занято автостоянкой, площадь поселения составляет приблизительно 50x35 м, рельеф в целом ровный. Подъемный материал, собранный на поверхности поселения, представлен фрагментами кружальной и лепной керамики. Культурный слой залегает на глубине 0.65-1 м от дневной поверхности, включает керамику и угли.

Датировка: поселение датируется ориентировочно эпохой бронзы и ранним железным веком.

Селище «Южные культуры 1»

Местоположение: поселение «Южные культуры 1» находится в 0.25 км от моря и в 1.4 км от устья р. Мзымта, вблизи от поселения «Веселое 6»).

Территория селища частично расположена в границах второго кластера природного парка, зона охраны селища включает части территорий первого и второго кластеров природного парка.

Описание: Площадь памятника составляет более 4 га (300x150 м). Культурный слой нетронут, обладает мощностью в 0.4–0.7 м.

В 2010 г. было вскрыто 1.8 тыс м² площади памятника. Среди археологических объектов: крупные локальные скопления керамики, развалы сосудов, ямы, галечные вымостки (Мимоход, Скаков, Клещенко, 2011). Местные гончарные изделия в большинстве своем представляют собой «текстильную» керамику: фрагменты прямоугольных ванночек для выпаривания соли. Общее количество профильных фрагментов керамики и индивидуальных находок достигает более 3 тыс. единиц, всего же учтено 11 тыс. единиц, из которых импортная античная керамика составляет 2.5% (Мимоход, Скаков, Клещенко, 2011).

Датировка: V–IV вв. до н.э.

Краткий обзор объектов культурного наследия, расположенных на территории ООПТ регионального значения – природного орнитологического парка в Имеретинской низменности показывает, что подавляющее большинство этих объектов (за исключением Дендрологического парка совхоза «Южные культуры» – памятника архитектуры и градостроительства) являются памятниками археологии. Кроме того, лишь для двух объектов определены категории историко-культурного значения: храм «Веселое» является ОКН муниципального значения, а Дендрологический парк совхоза «Южные культуры» – регионального. Остальные объекты имеют статус выявленных ОКН и внесены в соответствующий перечень.

Изучение объектов культурного наследия, проведенное в рамках комплексного экологического обследования с целью организации природного орнитологического парка в Имеретинской низменности выявило ряд принципиальных особенностей, присущих массиву данных объектов, располагающемуся на территории природного парка.

Во-первых, подавляющее большинство объектов относится к эпохам бронзы (III–II тыс. до н.э.) и Средневековья (XIII–XVII вв.).

Во-вторых, исследованные объекты представляют собой главным образом поселения, культурный слой которых не отличается большой мощностью. Кроме того, в ряду обследованных памятников значительную ценность представляет собой храм «Веселое» – яркий образец средневековой архитектуры периода господства в регионе Абхазского царства.

В-третьих, изученные материалы научных публикаций позволяют констатировать с одной стороны уникальность массива памятников археологии, локализованных на обследованной территории, и с другой – в ряде случаев наличие значительных проблем, связанных с обеспечением сохранности данных памятников.

Система мер по сохранению объектов культурного наследия, располагающихся в пределах ООПТ регионального значения природном орнитологическом парке в Имеретинской низменности, должна основываться на исследовании воздействия на них целого ряда факторов риска, которые можно разделить на естественные и антропогенные.

Естественные факторы риска весьма разнообразны по степени возможного деструктивного воздействия на памятники археологии. В частности, поистине катастрофическими последствиями зачастую оборачиваются *землетрясения*. Сочи расположен в зоне сейсмического риска: в частности, в соответствии с актуальной Картой ОСР-97 общего сейсмического районирования территории РФ для Сочи установлена повторяемость сейсмических потрясений мощностью в 9 баллов в среднем один раз в 1000 лет, что соответствует 5% вероятности возможного превышения данного значения в течение 50 лет. Между тем нельзя

игнорировать относительно мелкие подземные толчки, происходящие с достаточно ощутимой интенсивностью, увеличивающейся во время так называемых «роев землетрясений». В частности, во время наиболее изученного Сочинского роя с апреля 1970 г. по март 1971 г. было зарегистрировано более 30 толчков с магнитудой от 2.8 до 4.4 баллов (Добрыченко, Зарайский, Вандышева, Шебалин, 1975).

Сейсмические события сопровождаются различными по своей величине геологическими деформациями, пагубно влияющими на состояние культурного слоя селищ. Предупредить землетрясения или ликвидировать их последствия применительно к объектам археологического наследия, к сожалению, невозможно. Между тем проведение периодического мониторинга их состояния может предоставить исследователям сведения, корректирующие интерпретацию стратиграфических и иных данных, полученных в результате раскопок.

Повлиять на облик памятников археологии в некоторой степени могут также и *грунтовые воды*. Так, восходящие грунтовые воды на протяжении столетий могут оказывать крайне неблагоприятное воздействие на скрытые под землей фундаменты древних сооружений (в особенности сооруженных из сырцового кирпича), очертания которых видоизменяются. Периодические подтопления влияют на почву и изменяют структуру культурного слоя. Высокий уровень грунтовых вод зачастую объективно не позволяет проводить археологические раскопки в полном соответствии с требованиями методики полевых исследований, поскольку делают невозможными фиксацию находок, стратифицирование культурных слоев и т. д.

В гидрогеологическом отношении Имеретинская низменность представляет собой территорию с достаточно неглубоким залеганием грунтовых вод (1-2 м), при этом актуальной является проблема периодического подтопления ими наземных и подземных хозяйственных объектов, происходящего, как правило, в период дождей, продолжающихся с сентября по декабрь (Грохольская, Романов, 2016). Последствия этих подтоплений в значительной степени купируются развернутой на территории низменности осушительной системой, состоящей из сети дренажных каналов. В предшествующий ее строительству период значительная часть территории была занята малярийными болотами, представлявшими собой заполненные илом и торфом заросшие озера (Сухоруков, Романов, 2014).

Анализ последних полутора сотен лет истории региона свидетельствует, что немалый урон, нанесенный памятникам археологии, зачастую был не только результатом сознательного и целенаправленного преступного умысла, сколько последствием интенсивной хозяйственной деятельности и активного экономического освоения обследованного

района, представляющего собой территорию, выгодную с точки зрения развития курортно-рекреационного потенциала.

В числе антропогенных факторов риска культурному наследию в качестве наиболее существенных и весьма вероятных для ООПТ могут быть выделены:

- нарушения геологической среды в результате хозяйственной деятельности (затопление и подтопление земель, дорожное и другое строительство и т. п.), происходящее на сопредельных с ООПТ территориях;
- проведение незаконных раскопок и сбора вещей кладоискателями;
- шум, вибрация и другие нарушения естественных физических параметров среды;
- интенсивная рекреационная нагрузка.

Кроме того, не следует забывать и о нарушении целостности памятников вследствие *ошибок в природоохранной деятельности*: культурный слой на памятниках археологического наследия, находящихся на ООПТ, располагается относительно неглубоко (на селищах – не более 1 м), в ряде случаев – в пределах почвенного горизонта или непосредственно под ним, что делает его весьма уязвимым для разрушения: необратимое повреждение участка неглубоко расположенного культурного слоя может произойти, например, вследствие интенсивного разрастания корневых систем деревьев.

Перечисленные факторы, оказывающие влияние на состояние объектов культурного наследия, расположенных на территории ООПТ природного орнитологического парка в Имеретинской низменности, должны послужить основой для создания системы мониторинга этих объектов, которая станет необходимым и наиболее оптимальным инструментом их сохранения. Рациональное сочетание режимов охраны объектов культурного наследия и кластеров ООПТ повысит как эффективность деятельности экологов и биологов, нацеленной на сохранение неповторимых природных комплексов Имеретинской низменности, так и успешность усилий археологов, а также специалистов в сфере охраны памятников, направленных на то, чтобы передать уникальное культурное наследие этих мест нашим потомкам.

Список использованных источников

Армарчук Е.А., Мимоход Р.А. Нововыявленный христианский храм X–XI веков на территории России. // Новейшие открытия в археологии Северного Кавказа: исследования и интерпретации: мат-лы междунар. науч. конф. «XXVII Крупновские чтения» (Махачкала, 23-28 апреля 2012 г.). Под ред. М.С. Гаджиева. Махачкала: Мавраев, 2012. С. 260.

Армарчук Е.А., Мимоход Р.А., Седов В.В. Христианский храм у пос. Веселое: предварительная публикация результатов раскопок 2010 г. // Российская археология. 2012. № 3. С. 78-90.

Борисковский П.И. Древнейшее прошлое человечества. – Л: Наука, 1978.

Воронов Ю.Н. Древности Сочи и его окрестностей. – Краснодар: Краснодарское кн. изд-во, 1979.

Грохольская С.В., Романов В.В. Инженерно-геофизические изыскания при картировании гидрогеологических условия Имеретинской низменности // Известия высших учебных заведений. 2016. № 4. С 86-84.

Джопуа А.И., Мимоход Р.А., Скаков А.Ю., Клещенко А.А. Новые поселения эпохи бронзы – раннего железного века на территории Имеретинской низменности и их место в системе поселенческих древностей Северо-Западного Закавказья. // Пятая Кубанская археологическая конференция. / Под ред. И.И. Марченко. Краснодар: КубГУ, 2009. С. 90–93.

Добрыченко А.В., Зарайский М.П., Вандышева Н.В., Шебалин Н.В. Сочинский рой землетрясений 1969-1971 гг. // Землетрясения в СССР в 1971 г. М.: Наука, 1975. С. 36–45.

Захарова Н. Первые дома и дачи. Путеводитель в архитектуру Сочи. – Сочи: Издательские решения, 2017.

Инал-ипа Ш.Д. Садзы. Историко-этнографический очерк. Материалы к серии «Народы и культуры». Выпуск XXVIII. Народы Кавказа. Кн. 2-я. М.: Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая, 1995.

Мимоход Р.А., Клещенко А.А., Армарчук Е.А., Скаков А.Ю. Работы Сочинской экспедиции ИА РАН в зоне строительства олимпийских объектов // Археологические открытия 2010-2013 гг. Москва: Институт археологии РАН, 2015. С. 397–399.

Мимоход Р.А., Скаков Ю.А., Клещенко А.А. Новые данные о поселениях района Сочи в эпоху раннего железа (по материалам раскопок в Имеретинской низменности) // Проблемы археологии Кавказа (к 70-летию Ю. Н. Воронова): сб. материалов Междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию Ю. Н. Воронова. Сухум: АБИГИ, 2011. С. 61–74.

Скаков А.Ю. Некоторые проблемы истории Северо-западного Закавказья в эпоху поздней бронзы – раннего железа. // Краткие сообщения института археологии. Вып. 223. М.: Наука, 2009. С. 143–172.

Сухоруков Д.В. Трегубов О.В. Потенциал природно-климатических условий Имеретинской низменности для интродукции тропических растений // Лесотехнический журнал. Т. 4. № 4. 2014. С. 61–68.