

УДК 598.826(479.224)

ОБ ОСЕДЛОСТИ ЗЯБЛИКОВ (*FRINGILLA COELEBS*) С ТЕРРИТОРИИ АБХАЗИИ

Панов И.Н., Центр кольцевания птиц ИПЭЭ РАН, Москва, Россия, finch@istra.ru
Чернецов Н.С., Биологическая станция «Рыбачий» ЗИН РАН, Санкт-Петербург, Россия,
Nchemetsov@bioryb.koenig.su
Шавлохов А.К., Абхазский государственный университет, Сухум, Абхазия

Зяблик – один из наиболее многочисленных видов воробьиных птиц европейской фауны. Области его гнездования охватывают практически всю Европу, за исключением тундр крайнего севера и полупустынь крайнего юго-востока. Вне Европы зяблик гнездится в Северной Африке, в западной части зарубежной Азии в Западной Азии (на восток до Ирана) и в лесной и лесостепной зонах азиатской части бывшего СССР (на восток до Красноярского края). Птицы большей части географических популяций относятся к регулярным мигрантам, популяции на юге и западе ареала считаются оседлыми. Области зимнего распространения вида расположены преимущественно в пределах областей гнездования. В Европе районы устойчивых зимовок на северо-востоке ограничены линией от юга Норвегии до северо-западного Прикаспия (рис. 1). Зяблик мигрирует довольно узким фронтом, так что западные популяции зимуют в среднем западнее, восточные, соответственно, – восточнее (Cramp et al. 1996, Zink & Bairlein 1995).

На многих орнитологических станциях («Рыбачий», Россия; Папе, Латвия; Гельголанд, Германия; Уттенбю, Швеция) зяблик входит в число наиболее массово кольцуемых видов, для него получен обширный материал как по результатам отловов и прижизненной обработки, так и по повторным встречам. Поэтому он является модельным видом многих исследований экологии и сезонного распределения птиц. Однако, в то время как особенности миграций северных популяций изучены довольно хорошо, перемещения и особенности сезонного распределения популяций из южных и, особенно, юго-восточных частей ареала изучены недостаточно.

Так, достоверно подтверждена оседлость британских популяций зяблика, образующих местный подвид *F.c.gengleri*. Данные кольцевания указывают на оседлость части зяблнков, гнездящихся на территории Германии, а также большей части птиц с территории Франции и Испании (Newton 1972, Yeatman-Berthelot 1991, Asensio 1985, цит. по Zink & Bairlein 1995). Возможно, также оседлы зяблики, гнездящиеся на территории Восточного Средиземноморья. Однако, достоверные подтверждения этого (коими мы считаем повторные находки окольцованных птиц) нам не известны. Поскольку в южной и западной Европе перелетные зяблики во внегнездовой сезон смешиваются с местными птицами, подтвердить оседлость последних при помощи только визуальных наблюдений невозможно. Для этого необходимы повторные находки окольцованных птиц на месте кольцевания, потому что только они являются неопровержимыми доказательствами оседлости популяции.

На территории Западного Кавказа гнездятся два местных подвида зяблика. В южной его части распространен подвид *F.c.caucasica*, обитающий почти на всей территории Кавказа. Северная часть Западного Кавказа является зоной интерградации кавказского и крымского зяблика *F.c.solomkoi*. Основным отличительным признаком подвидов являются размеры клюва. У птиц *F.c.caucasica* он в среднем достоверно длиннее и массивнее, чем у птиц номинативного подвида, у зяблнков *F.c.solomkoi* клювы достоверно массивнее, чем у кавказских птиц (Степанян, 2003; Цвелых, 2003). До сих пор в литературе остается нерешенным вопрос о миграционном статусе популяций,

гнездящихся в Крыму и на Кавказе. Крымских птиц одни авторы считают оседлыми (Носков и др., 1975), другие – перелетными (Костин, 1983). В.М. Гаврилов и В.Р. Дольник (1976), изучая годовые циклы метаболизма и поведения птиц *F. c. solomkoi*, пришли к выводу, что, будучи предположительно оседлой, эта группа сохранила значительный набор элементов миграционного состояния, характерных для перелетных птиц. Относительно зябликов с территории Абхазии предполагалось, что они отлетают на зиму в Переднюю Азию, а их место занимают зимующие здесь европейские птицы из районов, расположенных на северо-восток от Кавказа (Цвельх, Маландзия 1994; Цвельх, 2001).

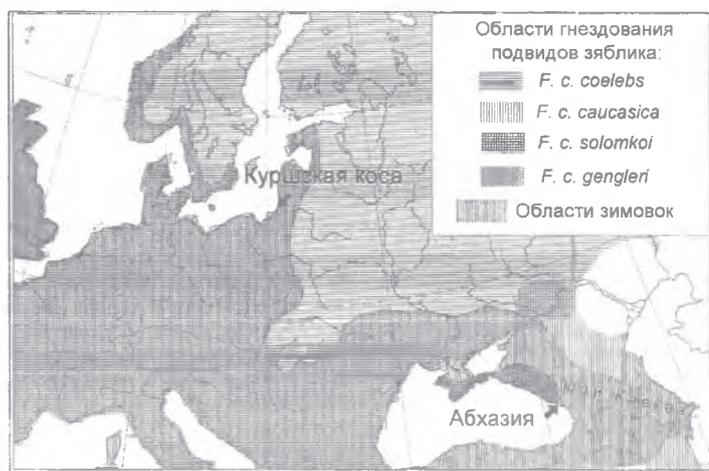


Рис. 1. Структура ареала зяблика в Европе
Области гнездования указаны только для упомянутых в работе подвидов

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

В течение двух лет в 2002 и 2003 гг. проводили изучение популяционного состава зябликов, зимующих в Абхазии. Зимой этих двух лет было отловлено и окольцовано или добыто, соответственно, 162 и 117 зябликов, преимущественно в двух точках наблюдения – с. Лдзаа (окр. Пицунды) и с. Тамыш (Очамчирский р-н). У птиц брались промеры клюва (длина от ноздри, высота и ширина у оперения), по которым выборку птиц, отловленных в Абхазии зимой, сравнивали с зябликами с Куршской косы Балтийского моря (номинативный подвид) и зябликами, гнездящимися в Абхазии. Последние были добыты в с. Лдзаа и с. Тамыш в мае-июне 2003 г. Поскольку самок не отстреливали, на настоящее время обработаны только данные по самцам.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Оказалось, что около 47% зимующих самцов по размерам клюва не отличались от гнездящихся птиц, около 30% были сходны с птицами *F. c. coelebs* (с маленькими клювами), примерно по 11,5% пришлось на неопределенных птиц и самцов, клювы которых были еще массивнее, чем у гнездовых птиц (табл. 1). Более детально популяционный состав зимующих птиц обсуждался нами в других публикациях (Panov, 2003; Panov, Malandzia, 2003).

Таблица 1
 Деление самцов обследованных зябликов по подвидам группам

Группа	Куршская коса		Абхазия (зима)						Абхазия (лето)	
			2002 г.		2003 г.		всего			
	п	%	п	%	п	%	п	%	п	%
"Solomkoi"	0	0	13	15,1	4	7	17	11,9	3	4,2
"Caucasica"	4	2,1	33	38,4	34	59,6	67	46,8	51	71,8
"Coelebs"	166	85,1	31	36	12	21,1	43	30,1	3	4,2
"Indefinite"	25	12,8	9	10,5	7	12,3	16	11,2	14	19,7
Всего	195	100	86	100	57	100	143	100	71	100

По результатам морфометрии клюва можно говорить, что большая часть самцов зяблика, зимующего в Абхазии, относится к кавказским птицам, но это еще не является достоверным подтверждением их оседлости. Об оседлости особи можно судить только по результатам межсезонных встреч окольцованных птиц. В мае 2003 г. нам посчастливилось застрелить одного из самцов, окольцованных в январе. Это произошло у с. Лдзаа 25 мая в сосново-дубовом лесу в 400 м от места кольцевания (птица была окольцована 14 января того же года взрослой, т.е. она родилась не позднее лета 2001 года). Самец при отстреле держался в паре с самкой. По размерам клюва добытая отстреленная птица оказалась репрезентативной для подвида *F.c.caucasica*, длина клюва от оперения 12,1 мм, от ноздри – 9,7 мм, высота клюва – 7,7 мм, ширина – 7,4 мм.

Всего в с. Лдзаа нами было окольцовано 20 самцов в 2003 г. и 27 самцов в 2002 г., отстрелено в мае-июне 2003 г. всего 32 птицы. Эти цифры не так уж велики. При плотности гнездования зяблика в наиболее благоприятных биотопах составляющей до ста пар на км² и более, тот факт, что среди 32 добытых птиц одна оказалась окольцованной указывает на то, что абсолютная оседлость зябликов явление нередкое, возможно даже обычное. Косвенным подтверждением оседлости могут быть также повторные зимние находки окольцованных птиц, произошедшие в последующие после кольцевания годы. В с. Лдзаа две птицы были встречены через год после кольцевания, одна – через 2 года после кольцевания, в Тамыше – 2 птицы через год после кольцевания. Все эти зяблики были самцами с размерами клюва, соответствующими размерам *F.c.caucasica*.

Таким образом, получено достоверное подтверждение оседлости, по крайней мере, части популяции абхазских зябликов. Это первый подобный результат для территории бывшего СССР. Теперь можно с уверенностью говорить, что, по крайней мере, часть самцов зяблика из Абхазии ведут оседлый образ жизни. Пока неизвестно, ежегодно ли эти птицы остаются зимовать в местах своего размножения. Также еще предстоит выяснить, оседлы ли самки абхазских популяций. Зяблик – вид, для которого характерны существенные половозрастные различия в сезонном распределении. Такие различия выявлены для многих районов Европы и широко описаны в литературе (см., например, Паевский, 1995). Поэтому самки могут быть перелетными. Также вполне вероятно, что не все самцы зяблика с территории Абхазии оседлы, и часть из них перемещаются в более южные районы, как это делают некоторые их сородичи из северной части Западного Кавказа. Именно последние птицы, на наш взгляд,

формируют группу крупноклювых зябликов (близких к *F. c. solomkoi*), зимующих в Абхазии. Необходимо подчеркнуть, что поставленные вопросы могут быть решены исключительно при помощи кольцевания, и мы надеемся на то, что его объемы в Абхазии в дальнейшем будут расти.

ЛИТЕРАТУРА

- Гаврилов В.М., Дольник В.Р. Годовые циклы метаболизма, поведения и состав тела у перелетных и оседлых подвидов зяблика и домового воробья // Орнитология, 1976. Вып. 12. С. 178-199.
- Костин Ю.В. Птицы Крыма. М.: Наука, 1983. 240 с.
- Носков Г.А., Рымкевич Т.А., Шибко А.А., Нанкинов Д.И. Заметки об экологии крымского зяблика (*Fringilla coelebs solomkoi* Mensb. et Susch.) // Вестн. ЛГУ. Сер. биол., 1975. Т.3. С. 8-15.
- Паевский В.А. Раздельная зимовка и уровень выживаемости возрастно-половых групп некоторых выюровых птиц // Зоологический журнал, 1995. Т. 74. Вып. 1. С. 129-135.
- Степанян Л.С. Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области). М.: ИКЦ Академкнига, 2003. 808 с.
- Цвелых А.Н. Опыт анализа подвидовой принадлежности зябликов, зимующих в Крыму и Закавказье // Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии. Материалы международной конференции (XI Орнитологическая конференция). Казань: Матбугат йорты, 2001. С. 627-628.
- Цвелых А.Н. Сравнительный анализ и распространение подвидов зябликов, *Fringilla coelebs* (Aves, Fringillidae), Крыма, Кавказа и Закаспийского региона // Зоол. ж., 2003. Т. 82. № 10. С. 1250-1257.
- Цвелых А.Н., Маландзия В.И. Морфологический анализ зябликов *Fringilla coelebs*, гнездящихся и зимующих в Восточном и Западном Закавказье // Рус. орнитол. журн., 1994. 3(1). С. 117-124.
- Cramp S., Perrins C., Brooks D. Handbook of the Birds of Europe, the Middle East and North Africa (The Birds of Western Palearctic) // Oxford Univ. Press, 1996. Vol. 8. 900 p.
- Newton I. Finches. London: Collins, 1972. 288 p.
- Panov I. Subspecific and population composition of Chaffinches *Fringilla coelebs* wintering in SW Caucasia: a morphometric analysis // Avian Ecol. Behav., 2003. P. 35-45.
- Panov I., Malandzia V. Application of morphometric data to the study of seasonal distribution (the case of Chaffinch subspecies wintering in the Caucasus) // Vogelwarte, 2003. P. 155-156.
- Zink G., Bairlein F. Der Zug europäischer Singvögel. Ein Atlas der Wiederfunde beringter Vögel. Band III. 5. Lieferung. Aula Verlag, Wiesbaden, 1995. 182 p.