

Вне всякого сомнения, настоящая величина является лишь условным приближением к действительной величине поголовья туров, но во всяком случае, она является скорее минимальным возможным показателем настоящей величины и как таковой ею в настоящее время мы и можем пользоваться. Дальнейшая работа должна охватить более детально мало-обследованные участки Заповедника и тогда наши показатели будут уточнены.

*А. Насимович*

## ОБ ИЗУЧЕНИИ СНЕГОВОГО ПОКРОВА В ЗАПОВЕДНИКЕ

(Снеговой покров в различных типа леса вблизи поляны Гузерипль в зиму 1934-35 г. г.)

Одной из задач Заповедника является изучение горных лесов его, как водоохраных и регулирующих режим рек, берущих начало в Заповеднике и стекающих с одной стороны по северным склонам Кавказского хребта в Кубанскую с.-х. низменность (Б. и М. Лаба, Белая, Цце и др.), с другой стороны по южному склону в Черное море (Мзымте, Сочи, Головинка и др.).

Леса, как естественные задержатели снега, являются хранителями влаги. Снег, скапливаясь, стаяет под пологом леса постепенно, отдавая часть талых вод почво-грунту. С оголением лесной площади снег под действием солнечных лучей быстро стаяет. Реки и ручьи чрезмерно наполняются водой—появляются губительные изводнения. В сухое время, наоборот, обедняются водой—мелеют.

Насколько, сравнительно, многочисленны работы по изучению снегового покрова в лесах средней и северной полосы Союза (проф. Тольский, Михайлов, Нестеров, Тюрпи и др.), насколько они незначительны для лесов Кавказа. Между тем, данные средней и северной полосы не могут быть общим мерлом в условиях Кавказа.

Горный Кавказ и, в частности, территории Заповедника, отличается мягкой и сырой зимой. Период снежного покрова здесь измеряется всего 70-75 днями.

Поляна Гузерипль расположена в северной части Заповедника, вблизи его границы, на берегах р. Белой. Высота ее над уровнем моря около 760 метров.

Наличие участков, вырубленных и недорубленных Леспромхозом, вблизи Гузерипльской поляны на границе Заповедника позволяло произвести наблюдения над снежным покровом и на этих местах.

Наблюдения над снежным покровом начались с момента первого снегопада и окончились последним днем таяния (в самом типичном буковом типе леса). Наблюдения производились ежедневно при помощи постоянных мерных реек, выставленных в ряд по склону. Установка реек производилась согласно инструкции Г. Г. О. Попутно производился ряд других наблюдений.

Всего, не считая Гузерипльской поляны, вокруг нее по склонам различной экспозиции и в различных лесах было выставлено шесть снегомерных ходов.

1) Буковый спелый лес со вторым редким ярусом пихты. Северо-западный пологий склон\*).

2) Буково-грабовый спелый лес, на водоразделе между р. Белой и ее притоком Малцею, недалеко от места их слияния.

3) Пихтовый средневозрастный лес с примесью граба, на крутом восточном склоне.

4) Параллельный третьему, недалеко от него, на том же склоне, на вырубке.

5) Грабово-буковый лес средневозрастный с густым пихтовым подростом, на западном склоне.

6) Буково-грабовый лес с примесью дуба, на западном склоне.

Зима 34-35 г. была малоснежной. Снег в указанном районе начал падать 27 ноября; не раз он вначале стаявал. Почти весь декабрь был бесснежным, за исключением последних чисел. 28-ХІІ снег пошел и достиг на 31-ХІІ в среднем 10 см. В течение января снег, прибывая, достигал 4-І глубины в 35 см, а затем начал убывать. В январе в течение 4-х дней было похолодание: по утрам температура достигала — 20°. В это время снег был более сухой.

К началу февраля глубина снега сбыла до 10 см. Февраль был теплым. Снег все время сбивал, увеличившись лишь 4-6-ІІ до 30 см. В конце этого месяца, 27-ІІ, снег весь стаял.

Снег выпал и в марте — с 5-ІІІ по 11-ІІІ и 22-ІІІ.

В течение всего снегового периода (75 дней) температура воздуха по данным Гузерипльской метеостанции все время значительно колебалась. Из 75 дней 59 были с t° выше 0 в дневные сроки наблюдений.

Только в январе в течение четырех дней по утрам t° до-

\* Полные описания лесов и условий приводятся в специальной статье на данную тему.

ходила до  $-20^{\circ}$ . В феврале 27-го числа дневная  $t^{\circ}$  уже достигала  $+18,9^{\circ}$ . Амплитуда около  $40^{\circ}$ .

В общем зима теплая и чрезвычайно сырая. Снег все время мокрый и тающий. Поэтому снегонакопления в сущности быть не могло. Снег, падая, уже таял.

Глубины снегового покрова в различных типах леса следующие (предварительные данные).

№	Лес	Склон	Глубины в см.
1	Буковый спелый .	Сев.-западный . . .	31
2	Буково-грабовый .	Водораздел с вост. на западн.	30
3	Пихтовый средне- возр.	Восточный . . .	29
4	Пихтовый средн. выруб.	Восточный . . .	27
5	Грабово - буковый	Западный . . . .	30
6	Буково - грабовый с дубом	Западный . . . .	29

Ранее всего снег сошел на вырубке пихтового леса на крутом восточном склоне (ход № 3)—22 февраля (стаял основной зимний снег) и в пихтовом лесу на том же склоне (ход № 4)—23 февраля. В буковом лесу (ход № 1) (сев.-зап. склон) снег сошел 25 февраля. Кроме того в течение зимы в периоды отсутствия снежпада на вырубке снег 3 раза совершенно стаял. Склон оголялся: 1) 1-2-го февраля, 2) с 9-го по 13 февраля, 3) 18 февраля.

Оставляя более обстоятельные и полные выводы до специальной статьи, все-же необходимо подчеркнуть, что рубки леса в условиях горного рельефа должны быть строго координированы с требованиями, предъявляемыми к лесам, имеющим не только лесо-хозяйственное, но и водоохранное значение. В этом случае, очевидно, необходимо подходить с заранее и строго обдуманным планом рубок, предусматривая в то же время ряд производственных и опытных работ по задержанию снега.

Учитывая важность темы по изучению динамики снегового покрова, весьма интересно помимо указанного района (Гузерицль) поставить работу и в других типах леса в отношении

снегового покрова. Такими местами могут быть: Восточный отдел Заповедника, в особенности, его восточная граница. Южный отдел в тинах леса по южному склону хребта и в том же Северном отделе на Кише.

В перспективном плане развертывание подобного рода работ предусматривается.

*Л. Соснин.*

### ЗАДАЧИ НАУЧНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ ЗАПОВЕДНИКА НА ЗИМНИЙ ПЕРИОД 1935-36 г.г.\*)

Кавказский Заповедник располагает в настоящее время большим коллективом научных работников. Это значит, что к Заповеднику должны предъявляться повышенные требования не только по исследовательской работе, но и по организации других сторон его деятельности.

Много неотложных, обязательных для Заповедника, работ до сих пор не велось; постановка некоторых начинаний не вполне удовлетворяет и нуждается в лучшей организации. Разумеется, при солидной нагрузке коллектива по тематическим исследованиям, нельзя ожидать, что в короткий срок удастся исправить все пробелы. Но мы обязаны сделать все возможное для того, чтобы поставить работу Заповедника на должную высоту.

Зимой 1935-36 г. часть научных сотрудников проведет некоторое время в Майкопе—при Управлении Заповедника. Этот период должен быть использован для коллективного осуществления ряда мероприятий. Нужно лишь установить небольшое число действительно первоочередных работ и, правильно расставив силы, добиться их проведения.

Основным вопросом является издательская деятельность. После многих лет молчания, Кавказский Заповедник сумел ныне добиться решительного перелома — в 1935 году положено начало двум сериям изданий: „Трудам“, публикующим результаты научно-исследовательской работы и „Материалам“, информационному изданию, освещающему текущую жизнь и перспективы Заповедника.

Особое внимание должно быть уделено „Трудам“. Залежи неопубликованных работ велики, но ценность этих материалов различна. И мы должны сделать „Труды“ первоклассным науч-

\* Настоящая статья должна привлечь внимание научной общественности Заповедника к мероприятиям, которые представляются автору неотложными. Публикуется она в целях обмена опытом с другими Заповедниками и родственными учреждениями.