

доспецифичны. Но в общем характер питания и поведения более или менее сходен у пестрых дятлов, а противоположную им, но сходную между собой группу составляют зеленый, седой, чешуйчатый и черный дятлы. Подобная координация между поведением и деталями экологии наблюдается у всех видов птиц. Поэтому детали поведения различны даже у близких видов.

Поведенческие реакции наиболее лабильны и их изменение, видимо, свидетельствует о начальном этапе дивергенции.

Литература

- Гладков Н.А. Отряд дятлы // Птицы Советского Союза Т.1, М.1951 С. 547-617.
- Марова И.М., Поливанов В.М. Биология и поведение желтобрюхой пеночки на Северо - Западном Кавказе // Бюлл. МОИП, отд. биол., т. 92, вып. 3. 1987. С. 3-13.
- Поливанов В.М., Поливанова Н.Н. Экология лесных птиц северных макросклонов Северо-Западного Кавказа // Тр. Теберд. зап-ка, вып. 10. Ставрополь, 1986. С. 10-164.
- Сомов Н.Н. Орнитологическая фауна Харьковской губернии. Харьков. 1897. с. 680 (отдельное приложение к 26-му тому «Тр. О-ва испытателей природы»).
- Blume D. Swarzspecht, Grünspecht, Grauspecht // Die Neue Brehm-Bucherei. Wittenberg Lutherstadt. 1973 P. 15-91.

О некоторых принципах сохранения биоразнообразия в заповедниках

Н.Н. Поливанова

Тебердинский государственный биосферный заповедник, Теберда

Любые животные организмы, обитающие на Земле, распределены по ее поверхности неравномерно. Каждый вид характеризуется свойственным ему ареалом, по и внутри его

он распределен неравномерно и заселяет лишь отдельные биотопы. Поэтому сохранение местообитаний – основа сохранения любого вида.

В природных заповедниках охраняется вся биота, благодаря чему охраняются и все местообитания населяющих его живых организмов. Поэтому заповедники содействуют сохранению всего биоразнообразия и основная их задача свести до минимума антропогенное влияние на их территории.

У животных есть виды обладающие очень большой подвижностью (среди позвоночных прежде всего у птиц и рыб), которые характеризуются сезонным изменением ареала (гнездовой и зимней у перелетных птиц, нерестовый и нагульный - у рыб). Общий ареал вида несоизмерим с территориями даже самых больших заповедников. Поэтому в ряде случаев возникают сезонные аспекты охраны. Так, в ряде северных заповедников птичьи базары охраняются в период размножения. Поскольку на них в локальных точках сосредотачивается огромное количество особей - птицы на базарах особенно уязвимы и охрана их в заповедниках чрезвычайно важна. Отгнездившись, пернатые рассредотачиваются и становятся менее уязвимы.

В других заповедниках, например в Закавказье, птицы концентрируются на зимовках и степень их сохранности влияет на состояние всей популяции, обитающей на огромной территории. Наконец в некоторых случаях очень важна охрана птиц на миграционных путях. Примером может служить озеро Ханка, на котором большинство пластинчатоклювых делают длительные остановки во время весеннего перелета. Создание на этом озере Ханкайского заповедника было очень важно для охраны мигрирующих водоплавающих птиц (Поливанова, 1971, 2001).

Для заповедников, обладающих нерестовыми водоемами рыб, то же значение имеет охрана их нерестилищ. Иногда также возникают сезонные аспекты и в охране млекопитающих.

Во всех случаях важно, чтобы результат охраны в заповеднике на большой территории сказывался бы на благополучии вида в более широких масштабах. Видовое население, как правило, делится на отдельные агрегации – популяции различных рангов (Беклемишев, 1960; Поливанов, 1984). С точки зрения сохранения вида, его охрана будет эффективна только тогда, когда будет защищена минимальная самовоспроизводящая единица – независимая популяция – по терминологии Б.Н. Беклемишева. Нередко территории заповедников слишком малы для того, чтобы на них могла разместиться подобная популяция (это справедливо для ряда крупных млекопитающих, многих хищных птиц и некоторых других видов). В этих случаях даже самая строгая охрана внутри заповедника мало дает для сохранения вида в целом, и приходится искать другие формы охраны – внесение соответствующих пунктов в охотничье законодательство, пропаганда идеи охраны природы среди населения, организация добровольных дружин и др. Задача заповедников – научно обосновать эти мероприятия.

На своих же территориях заповедники должны изучать популяционные структуры населяющих их видов, чтобы знать с популяциями каких рангов они сталкиваются (это далеко не всегда ясно).

В заповедниках в силу исторических причин проводились, главным образом, ботанические и зоологические исследования, а среди последних преимущественно посвященные позвоночным животным. Беспозвоночные исследовались значительно в меньшей степени. Многих их представителей человек не замечает и не преследует. Поэтому меры их охраны практически не разработаны. Но это не значит, что их не надо охранять. Беспозвоночные, в первую очередь насекомые, играют огромную роль в общем балансе круговорота живого вещества и энергии. Среди насекомых не мало «вредителей» сельского и лесного хозяйства. В борьбе с ними очень популярны химические методы, которые имеют большой побочный отрицательный эффект.

С нашей точки зрения настало время заповедникам обратить серьезное внимание на изучение беспозвоночных. Прежде всего, провести их инвентаризацию, изучить структуру их популяций и биоценотические связи и на этой основе разработать научно-обоснованные меры охраны, а также возможные биологические методы борьбы с некоторыми видами для применения их на не заповедных территориях. В настоящее же время охрана беспозвоночных сводится к охране территории заповедника и расположенных на ней местообитаний беспозвоночных.

Тот же принцип должен быть положен в основу охраны растений, огромное большинство которых, в отличие от животных, ведут прикрепленный образ жизни и не способны перемещаться в пространстве. Выживая, ряд видов растений способны существовать в частично нарушенных фитоценозах. Поэтому сохранение отдельных видов еще не означает сохранения фитоценозов. Последние, после их нарушения часто очень трудно восстанавливаются. В Тебердинском заповеднике на месте бывших стоянок скота вместо естественной субальпийской травянистой растительности возникла сорная и естественные фитоценозы не восстановились до сих пор, т.е. через 58 лет после прекращения выпаса.

Охрана растительного мира в заповедниках достаточно сложна, и ей необходимо уделять должное внимание. Тем более что, казалось бы, очевидным истины часто не воспринимают на практике. Так, например туризм (под какой бы маркой, например экологического, он не проводился) неизбежно ведет к нарушениям в фитоценозах.

Охрана фитоценозов, зооценозов и экосистем в целом — основная задача заповедников, а для ее осуществления необходимо сведение до минимума антропогенного влияния.

Литература

Беклемишев В.Н.⁹² Пространственная и функциональная структура популяций // Бюлл. МОИП, отд. биол., т.

65, вып. 2, 1960 с. 41-50.

Поливанов В.М. О популяциях у птиц // Бюлл. МОИП, отд. биол., т. 89, вып. 5, 1984 с. 63-74.

Поливанова Н.Н. Птицы озера Ханка // Владивосток. 1971 с. 240.

Поливанова Н.Н. Географические особенности экологии и охраны птиц заповедников Дальнего Востока, Центральной России и Кавказа // Птицы различных ландшафтов России, их экология и охрана. Тр. Теберд. зап-ка, вып. 18, 2000 с. 7-100.

Зимовки на Кавказе воробьиных птиц, окольцованных в Западной Европе

И.Н. Панов

*МГУ им. Ломоносова, географический ф-т; Центр кольцевания птиц,
117313 Москва, Ленинский пр-т, 86-310 finchi@isra.ru*

Введение

Среди данных о возвратах колец с воробьиных птиц в российском Центре кольцевания птиц имеются те, что указывают на случаи кардинальной смены регионов зимовок отдельными особями некоторых видов. Это в первую очередь касается птиц, окольцованных во внегнездовой период в Западной и Центральной Европе и найденных в последующие годы в Крыму, на Кавказе и др. регионах юга Европейской части бывшего СССР.

Гнездовая филопатрия (тенденция из года в год возвращаться в места гнездования) широко известна и обсуждается в литературе, где также приводится немало подтверждений верности перелетных птиц районам зимовок. Наиболее полный обзор литературы по данному вопросу можно найти у Л. В. Соколова (1991). Однако, как и для многих других природных явлений, для филопатрии известен ряд феноменов диалектически ей противоположных, а именно - смена мест гнездований, дисперсия (разлет молодых особей); смена ре-