

А.Н. Кудактин, А.В. Ромашин

*Институт экологии горных территорий КБНЦ РАН,
kudaktinkavkaz@mail.ru.**ФБГУ "Сочинский национальный парк", romashin@sochi.com.*

Рассмотрено современное распространение трех видов хищников: медведь, волк, шакал в условиях курортной агломерации. Показано развитие адаптивных форм поведения, межвидовые отношения в связи с синантропизацией, возможные сценарии взаимоотношений с человеком.

Ключевые слова: синантропизация, хищники, волк, медведь, шакал, адаптации, рекреационные объекты, селитебная зона.

Черноморское побережье Кавказа с давних времен известно как место высокой численности медведей, волков, шакалов (Динник 1914, Верещагин, 1959, Рябов, Котов, 1963). Последнее обусловлено не только особенностями климата и рельефа, но и спецификой освоения территории человеком. Фрагментарно плотно заселенная узкая прибрежная полоса здесь чередуется с девственными лесными массивами и большими освоенными для нужд сельского хозяйства преимущественно по долинам рек полянами, садами, виноградниками, чайными плантациями. Высокая мозаичность территории и горный рельеф создают благоприятные кормовые и защитные станции для многих видов животных. Многовековое соседство хищников с человеком, способствовало формированию специфических форм поведения и развития синантропизации. Еще в начале прошлого столетия Н.Я. Динник (1914) отмечал здесь встречи медведей от самого берега моря, где они посещали кукурузные поля, сады и виноградники, до альпийских лугов включительно. Волки населяли практически все предгорные леса. Шакалы от Сухума до Туапсе были не только обычными, но и многочисленными. Перманентное освоение приморской полосы и долин рек вносило свои коррективы в формирование современных по-

пуляций хищников в Сочинском курорте. В работе рассмотрены вопросы определения ареалов обитания и интенсивности использования территории хищниками. Показано, что в настоящее время хищники в Сочинском курорте встречаются в основном в прибрежной полосе, а также в долинах рек, садах, виноградниках, чайных плантациях, полях, садах и виноградниках, а также в долинах рек, садах, виноградниках, чайных плантациях, полях, садах и виноградниках.

В работе рассмотрены вопросы определения ареалов обитания и интенсивности использования территории хищниками. Показано, что в настоящее время хищники в Сочинском курорте встречаются в основном в прибрежной полосе, а также в долинах рек, садах, виноградниках, чайных плантациях, полях, садах и виноградниках.

Мат

Мат

с 1972 года численность волков в Сочинском курорте достигла 200 тыс. особей. В настоящее время численность волков в Сочинском курорте достигла 200 тыс. особей. В настоящее время численность волков в Сочинском курорте достигла 200 тыс. особей.

пухлячий хищников и копытных. Организация в 1983 году Сочинского природного национального парка на фоне дачно-бума и развала сельскохозяйственного производства внесла определенные коррективы в динамику численности и условий животных. Снижение пресса охоты, усиление охраны и интенсивное развитие рекреации способствовали территориальному перераспределению хищников (Кудактин, 2000; Кудактин, Ромашин, 2013) развитию синантропизации (Бибиков, и др. 1985).

В период подготовки к зимним олимпийским играм в оборот были включены обширные территории горного кластера: долина реки Мзымты, склоны хребтов Псекохо и Аибга. Реакция разных видов на столь масштабную трансформацию экосистем оказалась неоднозначной. Медведи, как и волки с «диким» типом питания (Кудактин, 1980) откочевали выше на территорию Кавказского заповедника. Участки синантропных семей фактически не изменились. Шакалы вслед за человеком поднялись горы до 1600 м. н. у. м., освоив новые территории. В сложившейся ситуации определенный интерес может представить формирование современных синантропных популяций хищников в селитебной зоне курортной агломерации.

Материал и методы

Материал для настоящего сообщения собран в период с 1972 года по настоящее время на площади превышающей 200 тыс. га. Для анализа привлечены литературные источники, ведомственные материалы (отчеты), опросные данные респондентов (N=32). Длительные наблюдения велись за отдельными волчьими семьями, одна из которых была известна по описаниям А.В. Федосова с 1938 года (Федосов, 1938). Сезонное распределение медведей и структуру популяции исследовали общепринятыми (Новиков, 1953) и оригинальными (Кудактин, 2008) методами. Размещение шакала отслеживали по регистрации встреч, следов деятельности, вою, учета выводков. Использование фотоловушек позволило не только идентифицировать отдельных животных, но и отследить суточную активность. Всего проанализировано 136 локаций.

Результаты и обсуждения

Медведь. Современная территория Сочинского национального парка представляет собой один из наиболее сильно антропогенно преобразованных районов Западного Кавказа. Практически все ущелья от моря до 600 м. н. у.м. в разной степени освоены для нужд сельского хозяйства, дачного строительства и рекреационных нужд. Начиная с середины 1960-х годов здесь ликвидировано более 60 населенных пунктов, а оставшиеся сады и виноградники стали новыми станциями обитания копытных и хищников. Традиционно в лесах на свободном выпасе находится домашний скот принадлежащий жителям многочисленных поселений (Ромашин, 2002). За последние 20 лет организовано 17 рекреационных объектов, при которых функционируют шашлычные, временные мусорные емкости и другие объекты инфраструктуры. На этом фоне стала формироваться пока немногочисленная группировка медведей «мусорщиков». Следы их пребывания отмечаются начиная с мая до октября, т. е. активного курортного сезона и до массового опада плодов каштана. Зимой медведи проводят в нижнегорных лесах, оставаясь активными все сезоны года. Судя по наблюдениям (размер следа 10-11,5 см) это звери мелкой экоморфы (Лобачев и др. 1988). За более чем 40-летний период конфликтов и неспровоцированных случаев нападения медведей на человека не отмечено. Исключением оказался 2015 год, когда не смотря на обильный урожай фруктов и орехоплодовых, отмечено 4 случая нападения медведей на человека с летальным исходом. Все они произошли вблизи рекреационных объектов и несанкционированных свалок мусора. Можно полагать, что аналогичная ситуация в обозримом будущем станет нормой, поскольку увеличение потока рекреантов неизбежно будет сопровождаться более частыми встречами с хищниками.

Волк в горных лесах Сочинского Причерноморья никогда не был многочисленным. Численность хищника постоянна и связана с обилием добычи (дикие и домашние копытные) и охотничьим преследованием со стороны человека. Вместе с тем, находясь на вершине трофической пирамиды

волк призывать си
вплоть до
селяет (R
Чи
нального
46 особей
более пол
относятся
охватыва
следние 1
мусора, с
объекты. 1
лике Севе
ние к сели
ностью пи
виями, по
вероятнос
лению нов

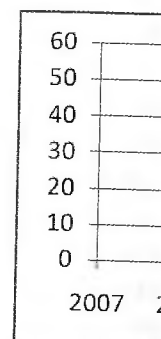


Рис. 1. Дин
нальном па

За п
парка участ
вотных осс
ском район

волк при отсутствии других крупных хищников может оказывать сильные каскадирующие эффекты через свою добычу вплоть до растительного облика ландшафтов которые он населяет (Ripple, Beschta, 2011).

Численность волка на территории Сочинского национального парка за последние 25 лет в среднем оценивалась в 46 особей (Рис. 1). Достоверно можно констатировать, что более половины (30-36 особей, 5-6 семей) по типу питания относятся к синантропным, поскольку участки их обитания охватывают парковую зону, горные селения, дачи. В последние 10 лет они стали активно посещать свалки бытового мусора, стоянки туристов, многочисленные рекреационные объекты. Подобное поведение хищников отмечено в республике Северная Осетия (Алания) (Сухомесова, 2013). Тяготение к селитебным зонам можно объяснить не только доступностью пищевых ресурсов, но и хорошими защитными условиями, поскольку здесь всякая охота запрещена, а высокая вероятность гибридизации с собаками способствовать появлению нового генотипа.

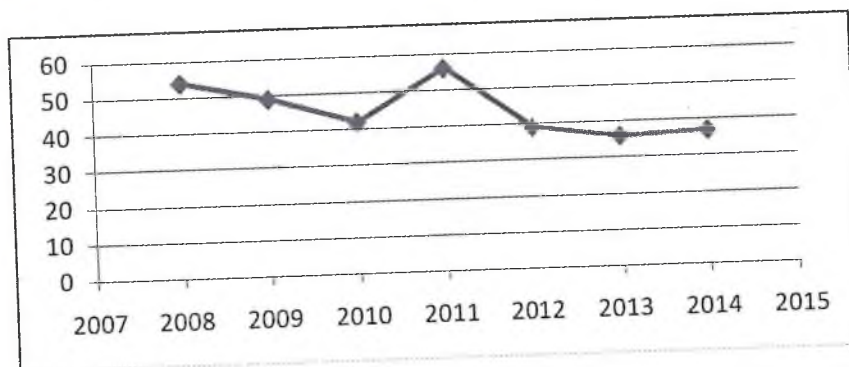


Рис. 1. Динамика численности волка в Сочинском национальном парке в последние годы.

За последние пять лет на территории национального парка участились случаи нападений волков на домашних животных особенно в наиболее лесистом и крупном Лазаревском районе. Так в 2013 г. только по Марьинскому лесничеству

ству зафиксирована гибель от волков 48 домашних животных (телят, жеребят, коз, овец, кур и др.). Местные жители-сообщили (n=12) об участившихся, случаях появления крупных хищников (волк, медведь) упоселков Марьино и 30й км. Отмечены два факта, когда грибникам и туристам путь преграждали 3 и 5 взрослых волков. Примечательно, что хищники при этом не проявляли признаков агрессии и страха, и только после криков и размахивания руками неспешно удалялись. В районе урочища Широкая щель в полукилометре от населенного пункта в январе 2014 г. найден некрупный медведь (размер передней лапы = 10.5 см) убитый стаей волков. Был медведь раненый или больной, установить не удалось. Аналогичные наблюдения сделаны в Адлерском и Хостинском районах, где за этот же период отмечена гибель 6 лошадей, 8 коров и 6 телят. До 2010 года – начала вспышки Африканской чумы свиней в предгорных лесах вблизи населенных пунктов численность домашних свиней превышала 1500-2000 особей. По мере выпадения снега в горах они спускались ниже, вслед за ними подкочевывали и волки. Точного учета домашних животных по всей территории провести не удалось, как и оценить ущерб от хищников. Обычно у каждой свободно выпасающийся свиноматки к осени сохранялось 3-4 поросенка, что соответствовало примерно половине приплода. После вспышки АЧС, поголовье дикого кабана на территории Сочинского национального парка сократилась почти в 30 раз с 2100 до 70 особей. В последние два года, несмотря на продолжающееся плановое отстрелы-отмечается восстановление популяции и в 2014 году учтено 130 особей. Снижение численности диких и почти полное отсутствие в горных лесах домашних свиней, бывших на протяжении многих лет основным кормом волка, привело к их территориальному перераспределению и повышенной синантропности. Аналогичные процессы проходят на равнинной части Краснодарского края (Кудактин, 2011) (Табл. 1).

Особого внимания заслуживает встреча волка практически в центре города курорта. Так в декабре 2015 г. на Сочинском мусороперерабатывающем заводе появился моло-

дой вс
фото л
прият
парко
ми лес
масси
тарни
возле
ная им
об от
площа
вода.

1. Диг
ничи
20014

Волк
Шака
Волк
Шака

де пр
ленну
ную
средн
ориег
марш
кидал
склог
лись.
днени

дой волк- самец, который постоянно регистрируется здесь фото ловушкой на протяжении полутора месяцев. Это предприятие находится в черте города, но связано с основной парковой зоной и дачными участками сплошными куртинами леса. Зверь поначалу обосновался в ближайшем лесном массиве (площадью 4-6 га) паркового типа, заросшем кустарником и бамбуком, где устраивал дневку. На этом участке возле лужи с водой, в 150 м от дороги, обнаружена оставленная им ольфакторная метка и погребка, свидетельствующие об отношении хищника к территории. Ночью он посещал площадку сортировки и упаковки мусора на территории завода.

1. Динамика численности и добыча волков и шакалов в охотничьих угодьях Краснодарского краевого ООИР в 2009-20014 годах. (Данные из отчетов КООИР)

	Численность (данные после промыслового учета)					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Волк	400	526	590	718	780	890
Шакал	3470	4180	4770	4900	5180	6121
	Добыто в сезон охоты					
	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Волк	338	283	236	209	379	276
Шакал	1397	1100	1554	1550	1355	2330

На территорию волк проникал через отверстие в ограде предприятия, перед этим, неоднократно пересекая оживленную разделенную двумя встречными потоками 4 х полосную автостраду с достаточно интенсивным движением (в среднем 6 автомашин в минуту). Видимо, хищник хорошо ориентировался на территории, поскольку приходил одним маршрутом, а в случае опасности скрыто уходил другим. Покидал опасное место,используя заросли кустарников выше по склону, где расположен дачный поселок и следы его терялись. Позже освоившись, зверь стал, оставался на заводе и на дневку, выбрав местом для лежки штабелированные тюки

мусора подготовленного для вывоза (рис. 2). Отметим, что днем от трассы исходил сильный шум от плотного транспортного потока, на который хищник не реагировал.



Рис. 2. Волк на Сочинском мусороперебатирующем заводе.

Волк хорошо знал работников завода, не боялся их подпуская на 5- 6 м, но при появлении постороннего человека проявлял настороженность и быстро скрывался. При проведении двух мероприятий по отстрелу бродячих собак сотрудниками САХ оставался неуязвимым. Это позволило нам предположить, что он вырос среди людей, но по невыясненной причине покинул хозяина. В темное время (утром около 7 часов и вечером в 20-21 час) волк неоднократно вылез, перемещаясь на край территории комбината расположенной на вершине невысокого хребта. Выраженной реакции на вой со стороны собак и шакалов не было. От бродячих собак, живших здесь же, он держался отдельно. Аналогично толерантно относился и к шакалам, посещавшим свалку в ночные часы (информация получена с помощью фотоловушек). Показа-

тельно, что
щую терри
ных враго
Можно по
стические
кратно наб
пардами, и
дальнейша

Пов
шакала в г
нов, 2009;)
ный попул
ный вид, и
(Динник, 1
воение тер
и рекреаци
способство
ро адаптир
освоили но
ней миграц
тострад ог
рывать погл
тельно. Та
щитного ог
ограничива
ра, ежеднев
Осенью на
валом в тр
ограждени
шихся о ст
воробьины
ются к ука:
но с кошке
оружения
ной автодо
км. Можно
части доли

тельно, что три вида хищников совместно использовали общую территорию, видимо, зная о присутствии потенциальных врагов, но упорно проявляли взаимную терпимость. Можно полагать, что наличие пищи сглаживало антагонистические отношения, как, например, в Африке мы неоднократно наблюдали совместное использование водопоев гепардами, шакалами и гиеновыми собаками. Какова будет дальнейшая судьба этого зверя, покажет время.

Повсеместный рост численности и расширение ареала шакала в последние полувека (Кудактин, 1979, 2015; Туманов, 2009;) можно расценить как сложный пока не выясненный популяционный тренд. Шакал, выраженный синантропный вид, исторически населяющий черноморское побережье (Динник, 1914, Гептнер и др. 1967). Широкомасштабное освоение территории для нужд олимпийской инфраструктуры и рекреации создали благоприятные условия для хищника, способствовали увеличению его численности. Шакалы быстро адаптировались к трансформации обширных территорий и освоили новые пищевые ресурсы. В период осенней и весенней миграции птиц они стали обследовать участки вдоль автострад огражденные шумозащитными экранами и утилизировать погибших птиц. Количество погибающих птиц значительно. Так в апреле-мае 2013г., вдоль стеклянного шумозащитного ограждения дороги, ведущей в олимпийский парк и ограничивающей Нижне-Имеретинскую низменность с севера, ежедневно регистрировали от 15 до 40 погибших птиц. Осенью на протяжении двух недель (1-16 сентября) с интервалом в три дня на отрезке 0,5км, при протяженности всего ограждения 15 км, фиксировались от 20 до 30 тушек разбившихся о стеклянное ограждение перепелов и 15-30 мелких воробьиных птиц (Кудактин, 2015). Шакалы ночью спускаются к указанным объектам с ближних предгорий и совместно с кошками патрулируют территорию. Аналогичные сооружения расположены вдоль практически всей совмещенной автодороги Адлер-Красная поляна протяженностью 56 км. Можно полагать, что заселение шакалом высокогорной части долины реки Мзымта шло именно этим путем.

Заключение. Развитие городской и спортивно- рекреационной инфраструктуры способствовало территориальному перераспределению хищников, появлению новых форм поведения, толерантным взаимоотношениям. В складывающейся ситуации необходима разработка стратегии отношения к ним, во избежание прямых конфликтов с человеком и угрозы эпидемиологической напряженности.

Литература

- Бибиков Д.И., Кудактин А.Н., Рябов Л.С. Синантропные волки: распространение, экология. "Зоол. журнал", т. LXIV (64), 1985, вып. 3, с. 429-442.
- Верещагин Н.К. Млекопитающие Кавказа. История формирования фауны. М.-Л., 1959, 704с.
- Гептнер В. Г. Наумов. Н.П., Юргенсон П.Б. и др. Млекопитающие Советского Союза. М. Высш. Школа 1967, т. 2., Ч.1 с. 123- 235.
- Динник Н.Я. Звери Кавказа. Тифлис, 1914, ч.2. с.126 - 418.
- Шакал на Северном Кавказе сб. Эколог. Основы охраны и рационального использования. Хищных млекопитающих, М. «Наука» 1979.с.147-148.
- Кудактин А.Н. Пищевая специализация - экологическая адаптация волка к условиям обитания. ВНИИОЗ-1980, сб. "Влияние хозяйственной деятельности на популяции охотничьих животных и среду их обитания", Киров, 1980, том 2, с. 85-87.
- Кудактин А.Н. Волки-синантропы. В сборнике "Влияние антропогенной трансформации ландшафта на население наземных позвоночных животных", мат. Всесоюз. совещ., М., 1987, с. 231-233.
- Кудактин А.Н. Современное состояние популяций крупных хищников на Кавказе, Ассоциация ООПТ Сев. Кавк. и юга России. Сб. науч. Тр., Ставрополь, 2000, с.183-197.
- Кудактин А.Н. 2011 Современное распространение и численность волка на территории Южного федерального

- округа // Вестник охотоведения том. 2011. Т. 8 № 1. С. 26-35
- Кудактин А.Н. Взаимоотношения волка и шакала в местах совместного обитания Сб. Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России. Реутов, издательство Эра 2015 с. 263-266.
- Кудактин А.Н. Лайшева О.А. Методическое пособие по учету численности, охране, управлению популяциями бурого медведя на Западном Кавказе. Сочи 2003, 23 с.
- Кудактин А.Н. Ромашин А.В. Оценка антропогенной трансформации экосистем бассейна р. Мзымта при подготовке к 22 олимпийским зимним играм и XI паралимпийским зимним играм 2014 года в г. Сочи. Сб. Материалы Международного симпозиума «Устойчивое развитие: проблемы, концепции, модели» посвященного 20 – летию КБНЦ РАН том.2 Россия, г. Нальчик, 28 июня-03 июля 2013 года. С. 249-252.
- Кудактин А.Н., Шогенов В.Н., Дворецкий А.П. Региональные особо охраняемые природные территории Кубани в постолимпийский период- проблемы и перспективы. Сб. Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий. Том.2. Сб. 2 научно- практической конференции 2-4 декабря 2015 г. Г. Сочи. с. 128-135.
- Лобачев В.С., Честин И.Е., Кудактин А.Н., Фомин С.В. Особенность использования территории медведями разных эко морф на Западном Кавказе. Бюлл. МОИП, отд. биол., 1988, т. 93, вып .1, с. 23-34
- Новиков Г.А. Полевые исследования по экологии наземных позвоночных животных . М. - Л., 1953, 583 с.
- Ромашин А.В. Домашние животные в лесах Черноморского побережья. Сб. 110 лет Сочинскому дендрарию. Сочи, 2002 с. 117-118.
- Рябов Л.С, Котов В.А., Промысловые и ценные млекопитающие предгорных и горных районов Краснодарского края. Тр. Кавк. гос. запов., вып. У11, Майкоп, 1963 с. 182 - 198.

- Сухомесова М.В., Особенности биоресурсного потенциала хищных млекопитающих северного макро склона Центрального Кавказа: автореф. дисс. на соискание уч. степ. канд. биол. наук, Владикавказ, 2013. 27 с..
- Туманов И.Л. Редкие хищные млекопитающие России (мелкие и средние виды). С-П. 2009 с. 248-258.
- Федосов А.В. Особенности экологии Кавказского волка и борьба с ним в Кавказском заповеднике - Науч. - метод. записки Комитета по заповедникам . 1938, вып. 1, с. 37- 44.
- Ripple, William J., Robert L. Trophic cascades in Yellowstone: The first 15 years after wolf reintroduction. *Biological Conservation*. V. 145, Issue 1, January 2012, p. 205-213.

PREDATORS IN THE SELITEBNY ZONE OF THE SOCHIRESORT

A.N. Kudaknin, A.V. Romashin

Institute of ecology mountain territories KBSC RAS
kudaktinkavkaz@mail.ru.
FBSO "Sochi national park"romashin@sochi.com

Modern distribution of three predator species is considered: a bear, wolf and jackal in the conditions of resort agglomeration. Development of adaptive forms of behavior, the interspecific relations in connection with a sinantropization, possible scenarios of relationship with the person is shown.

Key words: *synanthropization, carnivores, wolf, bear, jackal, adaptation, recreational facilities, residential area.*

УДК 63
ОП

Инсти

Рассмот
Кавказа
полноты

Ключев
структу

Н
медведя
(феноти
личающ
и череп
являются
ты ушей
ся сере
ричнев
С

казе, на
что ядр
особо о
ника и
зоологи
концен
чинско
следние
ски не
подгот
тин, 201
инфрас
вдоль х
Утрачен
время
гг. в П