

# К БАТРАХО- И ГЕРПЕТОФАУНЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «КИСЛОВОДСКИЙ» И ЕГО ОКРЕСТНОСТЕЙ

---

**Лотиев Константин Юрьевич**

к.б.н., старший научный сотрудник

ФГБУ «Национальный парк «Кисловодский», Кисловодск

*k\_lotiev@mail.ru*

---

*Аннотация.* Территория, вошедшая в 2016 г. в состав национального парка «Кисловодский» (НПК), издавна привлекала внимание исследователей: отсюда в 1834 г. описаны два новых для науки вида ящериц. Рецентная батрахофауна Кисловодской котловины и НПК включает 5 видов, герпетофауна – 7 видов. 5 видов амфибий и рептилий НПК внесены в Красную книгу Ставропольского края (2013), 1, тритон Ланца, – в Красную книгу России (2001). Целесообразно присоединение к НПК ряда ключевых местообитаний редких видов земноводных и пресмыкающихся Кавказских Минеральных Вод и Ставрополя.

*Ключевые слова:* батрахофауна, герпетофауна, Национальный парк «Кисловодский», редкие виды.

*Материал и методика.* Исследования, легшие в основу настоящего очерка, проводились в 2013–2018 гг. на территории НПК, Кисловодской котловины в целом, а также по всему региону Кавказских Минеральных Вод (КМВ). Определение животных производилось согласно общеизвестным руководствам (Банников и др., 1977; Даревский, 1967) с учетом позднейших уточнений и дополнений (Дунаев, Орлова, 2014), в ходе полевых выездов и выходов, без изъятия животных из природы. Номенклатура амфибий приводится по С. Л. Кузьмину (2012), рептилий по N. V. Ananjeva et al. (2006), Б. С. Туниеву и др. (2009), Е. А. Дунаеву, В. Ф. Орловой (2012).

Для фиксации встреч с амфибиями и рептилиями, их морфологических особенностей и запечатления характерных для них биотопов применялась фототехника. Широко привлекались доступные литературные источники, подкрепленная фотографиями и сборами информация, полученная от компетентных коллег, в первую очередь, любезно предоставленная к.б.н., директором Межрайонной территориальной станции юных натуралистов В.А. Тельповым и к.б.н., начальником отдела экологического просвещения НПК В.В. Юферевой, которым автор выражает свою искреннюю благодарность.

*Фрагменты истории изучения герпетофауны Кавказских Минеральных Вод и НПК*

История изучения герпетофауны Кавказских Минеральных Вод (КМВ) восходит к экспедициям и трудам первых российских исследователей Северного Кавказа: Иоганна Антона Гюльденштедта (1745–

1781) и Петра Симона Палласа (1741–1811). Гюльденштедт (= Гильденштедт) в 1773 посетил Пятигорье и оставил его подробное описание (Гильденштедт, 2002). Через 20 лет Кавказские Минеральные Воды посетил Паллас. Ему удалось продвинуться южнее Гюльденштедта, в район Кисловодской котловины, и составить первое описание источника Нарзан в книге «Заметки о путешествии в южные наместничества Российского государства в 1793 и 1794 годах»: «Ручей Нарзана ... бежит стремительным потоком и ... изливается из долины, расположенной у подножия возвышающихся известковых гор. Сама долина сжата двумя высокими горными отрогами, а впереди – третьим, ещё более высоким. У подножия его три основных ручья: Нарзан, Козада и Элькуша ... Поросшие зеленью горы, хотя и очень крутые, местами обрамлены скалистыми террасами ... Источник находится в 4-х верстах от абазинских аулов и в пяти – от брода через Подкуму. Здесь дорога разделяется и ведет к Кубани через высокие горы и небольшую болотистую равнину, которая расположена между ручьями Козада и Элькуша» (цитируется по публикации в газете «Кавказский край», 27.01 – 02.02.1992, № 5, перевод с немецкого И. Гориславского). Эти работы важны и интересны для нас т.к. в них нашла отражение природная обстановка и топонимика КМВ в конце XVIII века. К сожалению, исследователи XVIII века практически не оставили информации о земноводных и пресмыкающихся КМВ.

В июле 1830 г. в Кисловодске побывал Эдуард Александрович Эверсман (1794 – 1860) (рис. 1). А в 1834 в статье “*Lacertae Imperii Rossici*” с территории современного курортного парка, из окрестностей Нарзанной галереи (источник «Нарзан» = «Nardzan» и «Nordzan» у Эверсмана) им были описаны два новых для науки вида: луговая, *Darevskia praticola* (Eversmann, 1834), и скальная, *Darevskia saxicola* (Eversmann, 1834), ящерицы. Луговая ящерица, «тонкая, изящная и хилая» (*здесь и далее перевод с немецкого наш – К.Л.*), была добыта «на сухом лугу между серными источниками и минеральным источником Нарзан» (с. 345). Скальные ящерицы «быстро бегали по скалам из песчаника недалеко от минерального источника Нарзан» (с. 349). Это обстоятельство – описание с территории современного НПК двух новых для науки видов ящериц – отводит ему особое место в истории отечественной герпетологии.

Несколько ранее, в августе 1826 г., Кисловодск посетил Эдуард Иванович Эйхвальд (1795–1876) (рис. 1). В своей обобщающей сводке «*Fauna Caspio-Caucasica nonnullis observationibus noviss*» («Фауна Каспийско-Кавказская, несколько новых наблюдений» – *здесь и далее перевод с латыни автора*) (1841) он сообщает о находках полосатой, *Lacerta strigata* Eichwald, 1831, и скальной ящериц (“*Zootoca chalybdea*”) в районе «углекислых вод Кисловодских» (с. 70, 73).

Последующие исследования в регионе (Тертышников, 1977) не привели к описанию новых форм, но многократно расширили список видов амфибий и рептилий КМВ и, в частности, Кисловодской котловины.



Рисунок 1 – Портреты первых исследователей герпетофауны Кисловодской котловины. Слева описанные Эверсманом луговая и скальная ящерицы; справа описанный Эйхвальдом из окр. г. Баку и обитавший в Пятигорье оливковый полоз *Platyseps najadum* Eichwald, 1831

Современное состояние батрахо- и герпетофауны НПК и Кисловодской котловины

На территории НПК и в Кисловодской котловине в разное время достоверно встречалось 5 видов земноводных и 9 видов пресмыкающихся. Их перечень приведен ниже (табл.). Однако два вида ящериц, луговая и полосатая, в настоящее время здесь не отмечаются. Последние находки луговой ящерицы в Кисловодской котловине датируются 1912 г. Известные сегодня ближайшие локалитеты луговой ящерицы находятся в отрогах Боргустанского (заказник «Большой Ессентучок», около 11 км. от центра Кисловодска) и Джинальского (на верхнем срезе (866 м н.у.м.) террасированных склонов, над «Долиной Очарования», менее 10 км к северо-востоку от типового местонахождения) хребтов. Ближайшее подтвержденное современное местообитание полосатой ящерицы – склоны г. Горячей в черте г. Пятигорск.

Таблица

Полный систематический перечень земноводных и пресмыкающихся  
Кисловодского курортного парка и его окрестностей, с указанием  
природоохранного статуса и оценкой обилия

Таксоны	Категория в Красных книгах: России (2001) // Ставрополя (2013)	Общая оценка обилия вида
<b>Класс Земноводные Amphibia</b>		
Тритон Ланца, <i>Lissotriton lantzi</i> (Wolterstorff, 1914)	2//2	В НПК не отмечен. В окрестностях редок.
Зеленая жаба, <i>Bufo viridis</i> (Laurenti, 1768)	-//-	В НПК редок. В окрестностях обычен.
Восточная квакша, <i>Hyla orientalis</i> (Bedriaga, 1890)	-//3	Редок
Малоазиатская лягушка, <i>Rana macrocnemis</i> (Boulenger, 1885)	A//3	Обычен
Озерная лягушка, <i>Pelophylax ridibundus</i> (Pallas, 1771)	-//-	В НПК редок. В окрестностях обычен и многочислен
<b>Класс Пресмыкающиеся Reptilia</b>		
Ломкая веретеница, <i>Anguis fragilis</i> (Linnaeus, 1758)	-//3	Обычен
Луговая ящерица, <i>Darevskia praticola</i> (Eversmann, 1834)	-//-	Исчез
Скальная ящерица, <i>Darevskia saxicola</i> (Eversmann, 1834)	-//3	Обычен
Восточная прыткая ящерица, <i>Lacerta agilis exigua</i> (Eichwald, 1831)	-//-	Обычен
Полосатая ящерица, <i>Lacerta strigata</i> (Eichwald, 1831)	-//-	Исчез
Обыкновенная медянка, <i>Coronella austriaca</i> (Laurenti, 1768)	-//3	В НПК редок. В окрестностях обычен.
Обыкновенный уж, <i>Natrix natrix</i> (Linnaeus, 1758)	-//-	В НПК редок. В окрестностях обычен.
Водяной уж, <i>Natrix tessellata</i> (Laurenti, 1768)	-//-	В НПК не отмечен. В окрестностях редок, местами обычен.
Восточная степная гадюка, <i>Pelias renardi</i> (Cristoph, 1861)	A//2	В НПК не отмечен. В окрестностях редок, местами обычен.

Примечание: А – Аннотированный перечень таксонов и популяций животных, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде (Приложение 3 к Красной книге РФ) (Красная книга РФ, 2001).

Максимальным видовым разнообразием и показателями обилия характеризуется ландшафт Верхнего и, отчасти, Среднего парка, в

наименьшей степени трансформированные человеком. В биотопах соответствующих экологическим требованиям вида встречаются зеленая жаба, восточная квакша, малоазиатская лягушка, озерная лягушка, ломкая веретеница, скальная ящерица, восточная прыткая ящерица, обыкновенная медянка, обыкновенный уж. Территория Нижнего парка (в нижнем течении р. Ольховка) сильно застроена и несет основную рекреационную нагрузку. Здесь отмечены лишь единичные особи зеленой жабы, малоазиатской и озерной лягушек, обыкновенного ужа.

*Герпетофауна НПК в контексте радикальной трансформации природной среды*

Первые исследователи КМВ согласно описывают Кисловодскую котловину и, в частности, территорию входящую ныне в состав НПК, как гористую безлесную местность, покрытую луговой и остепненной растительностью, с многочисленными скальными выходами и утесами, заболоченными участками в устьях рек и ручьев. Небольшие кустарниковые заросли и лесистые участки, образованные мелколиственными породами, существовали, вероятно, только в ущельях и на северных склонах гор. Именно так выглядит большая часть современной территории НПК на фотографиях конца XIX – начала XX вв. Лишь т.н. «Нижний парк», заложенный в 1823 г. имел регулярную, французскую, планировку и богатую дендрофлору. Коренная трансформация ландшафта была начата в 1903 г., в связи с созданием т.н. «Нового» (= Среднего) парка. Наконец, в 30-е – 60-е гг. XX века, радикальным переменам подверглась верхняя часть НПК: г. Красное Солнышко и отроги г. Малое Седло (Горный парк). Здесь проводились имитирующие естественный лес широкомасштабные посадки березы, осины, клена, ели и других пород (Яновский, 2017). В результате кропотливого труда в нижней, средней и, отчасти, верхней частях парка луга и каменистые пустоши уступили место посадкам кустарниковых и древесных видов (как местных, кавказских автохтонов, так и интродуцированных). Минеральные источники были каптированы, болотистые низины осушены, русла основных рек обустроены набережными. Значительные площади оказались занятыми жилыми и хозяйственными постройками, объектами санаторно-курортной инфраструктуры, дорогами и т.п. Всё это привело к превращению г. Кисловодска в один из важнейших курортных центров России и бывшего СССР (а значит к мощной рекреационной нагрузке на территорию парка). Сегодня НПК, с площадью 965 га, по праву признан крупнейшим рукотворным парком мира, превосходящим даже лондонский Ричмонд-парк (Кисловодский нацпарк – самый большой рукотворный парк мира, 26.05.2017, <https://kavtoday.ru/34823>) (рис. 2). Вместе с этим, резко изменились условия обитания представителей местной флоры и фауны, в частности амфибий и рептилий. С территории парка и, вероятно, Кисловодской котловины в целом, исчезли луговая и полосатая ящерицы. В

связи с застройкой территории, в непосредственной близости от источника Нарзан утрачена описанная Э. А. Эверсманом популяция скальной ящерицы. В отроги Джинальского хребта (г. Кабан, г. Большое Седло) оттеснена не склонная к синантропизации восточная степная гадюка. Здесь же, за периметром парка и его охранной зоны, известны редкие находки тритона Ланца. В связи с преследованием со стороны человека и низкой численностью ящериц редка в Кисловодском НП медянка. Можно предполагать, что только для некоторых мезофильных видов – малоазиатской лягушки, ломкой веретеницы, восточной прыткой ящерицы – условия обитания на территории, ныне отнесенной к НПК, в XX–XXI веках улучшились.



Рисунок 2 – Вид на НПК и Кисловодскую котловину с г. Малое Седло, 24.07.2015 (фото автора). Результаты облесения территории

### Выводы.

1. В составе батрахофауны Кисловодской котловины и, частично, НПК объективными данными на 2018 г. подтверждается существование 5 видов: тритона Ланца, зеленой жабы, восточной квакши, малоазиатской и озерной лягушек. В составе герпетофауны на 2018 г. зафиксировано 7 видов: ломкая веретеница, скальная и прыткая ящерицы, медянка, обыкновенный уж, водяной уж, восточная степная гадюка.

2. В Кисловодской котловине и, частично, в НПК отмечены тритон Ланца, внесенный в Красную книгу России (2001) и 5 видов амфибий и рептилий, внесенных в Красную книгу Ставропольского края (2013): восточная квакша, малоазиатская лягушка, скальная ящерица, медянка, восточная степная гадюка. Значительный интерес для науки представляет сбережение популяций скальных ящериц г. Красное Солнышко и скал близ Красных Грибов, как наиболее близких к территории, с которой вид был описан.

3. Для более эффективного выполнения НПК функции особо охраняемой природной территории, в части сбережения редких видов амфибий и рептилий, целесообразно присоединение к нацпарку участков ущелий притоков р. Подкумок, Джинальского и Боргустанского хребтов, гор-лакколитов и ряда других территорий.

### Список использованных источников

Банников А.Г., Даревский И.С., Ищенко В.Г., Рустамов А.К., Щербак Н.Н. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР. – М., Просвещение. 1977. 414 с.

Гильденштедт И.А. Путешествие по Кавказу в 1770-1773 гг. – СПб.: Петербургское Востоковедение. 2002. 512 с.

Даревский И.С. Скальные ящерицы Кавказа. – Л.: Наука. 1967. 214 с.

Дунаев В.А., Орлова В.Ф. Земноводные и пресмыкающиеся России. Атлас-определитель. – М.: Фитон+. 2012. 320 с.

Дунаев Е.А., Орлова В.Ф. Змеи. Виды фауны России. Атлас-определитель. – М.: Фитон XXI. 2014. 120 с.

Кисловодский нацпарк – самый большой рукотворный парк мира // Кавказ сегодня, 26.05.2017. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <https://kavtoday.ru/34823>; дата обращения 10.11.2017.

Красная книга Российской Федерации. Животные. – М., Аст-Астрель, 2001. 860 с.

Красная книга Ставропольского края. Животные. – Ставрополь, 2013. 227 с.

Кузьмин С.Л. Земноводные бывшего СССР. – М., Т-во научных изданий КМК. 2012. 370 с.

Паллас П.С. Заметки о путешествии в южные наместничества Российского государства в 1793 и 1794 годах (перевод с немецкого И. Гориславского) // «Кавказский край», 27.01–02.02.1992. № 5. С. 12–13.

Тертышников М.Ф. К вопросу об исследованиях герпетофауны Ставропольского края // Фауна Ставрополя, часть 2. – Ставрополь, 1977. С. 43–51.

Туниев Б.С., Орлов Н.Л., Ананьева Н.Б., Агасян А.Л. Змеи Кавказа: таксономическое разнообразие, распространение, охрана. Товарищество научных изданий КМК. СПб. – М. 2009. 223 с.

Яновский В.С. Кисловодск и его окрестности. Путеводитель. – Пятигорск: изд-во «Снег». 2017. 320 с.

Ananjeva N.B., Orlov N.L., Khalikov R.G., Darevsky I.S., Ryabov S.A., Barabanov A.V. The Reptiles of Northern Eurasia Taxonomic Diversity, Distribution, Conservation Status. – Bulgaria, Sofia: Pensoft Publishers. 2006. 245 p.

Eichwald E. Fauna Caspio-Caucasica nonnullis observationibus novis // Nouv. Mem. De la Soc. Imp. Des Natur. De Moscou. 1841. 290 p.

Eversmann E. Lacertae Imperii Rossici // Nouv. mem. Soc. Nat. Moscovi. Vol.3. 1834. P. 339–369.