

УДК 591.9:599.4 (479)

**ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ В СПИСКЕ ВИДОВ РУКОКРЫЛЫХ (CHIROPTERA)
КАВКАЗА И ТЕКУЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ИХ ИЗУЧЕНИЯ**

Газарян С.В., Рабочая группа по рукокрылым ВТО РАН, Краснодар, Россия

Рукокрылые – одна из самых богатых в видовом отношении групп млекопитающих, изученность которой в Кавказском регионе оставляет желать лучшего как с таксономической, так и с эколого-фаунистической точки зрения. С момента последней публикации полного списка видов, обитающих на Кавказе (Rakhmatulina 1996), прошло уже более 8 лет. С этого времени произошли существенные изменения, вызванные как новшествами систематики рукокрылых, так и находками видов, ранее на Кавказе не встречавшихся. Поэтому ниже приведен дополненный и измененный список видов летучих мышей, обитающих на Кавказе. Русские названия приводятся по справочнику И.Я. Павлинова и О.Л. Россолимо (1987), для недавно описанных видов указаны принятые в настоящий момент названия. Звездочками помечены виды, появившиеся в списке рукокрылых Кавказа после 1996 года.

Семейство Rhinolophidae Gray, 1825 – подковоносые рукокрылые

1. *Rhinolophus ferrumequinum* (Schreber, 1774) – большой подковонос
2. *Rhinolophus hipposideros* (Bechstein, 1800) – малый подковонос
3. *Rhinolophus blasii* Peters, 1866 – подковонос Блазиуса
4. *Rhinolophus mehelyi* Matschie, 1901 – подковонос Мегели
5. *Rhinolophus euryale* Blasius, 1853 – южный подковонос

Семейство Vespertilionidae Gray, 1821 – гладконосые рукокрылые

1. *Myotis mystacinus* (Kuhl, 1817) – усатая ночница
2. *Myotis aurascens* Kuzjakin, 1935 – золотистая или степная ночница*
3. *Myotis brandtii* (Eversmann, 1845) – ночница Брандта
4. *Myotis hajastanicus* Argyropulo, 1939 – армянская ночница*
5. *Myotis bechsteinii* (Kuhl, 1817) – ночница Бехштейна
6. *Myotis blythii* (Tomes, 1857) – остроухая ночница
7. *Myotis nattereri* (Kuhl, 1817) – ночница Наттерера
8. *Myotis schaubi* Kormos, 1934 – ночница Шауба
9. *Myotis emarginatus* (Geoffroy, 1806) – трехцветная ночница
10. *Myotis daubentonii* (Kuhl, 1817) – водяная ночница
11. *Myotis dasycneme* (Boie, 1825) – прудовая ночница*
12. *Eptesicus bobrinski* Kuzjakin, 1935 – Кожанок Бобринского
13. *Eptesicus nilssonii* (Keyserling et Blasius, 1839) – северный кожанок
14. *Eptesicus bottae* (Peters, 1869) – пустынный кожан
15. *Eptesicus serotinus* (Schreber, 1774) – поздний кожан
16. *Vespertilio murinus* Linnaeus, 1758 – двухцветный кожан
17. *Hypsugo savii* (Bonaparte, 1837) – кожановидный нетопырь
18. *Pipistrellus pipistrellus* (Schreber, 1774) – нетопырь-карлик
19. *Pipistrellus pygmaeus* (Leach, 1825) – нетопырь-пигмей*
20. *Pipistrellus nathusii* (Keyserling et Blasius, 1839) – лесной нетопырь
21. *Pipistrellus kuhlii* (Kuhl, 1817) – нетопырь Куля
22. *Nyctalus noctula* (Schreber, 1774) – рыжая вечерница
23. *Nyctalus leisleri* (Kuhl, 1817) – малая вечерница
24. *Nyctalus lasiopterus* (Schreber, 1780) – гигантская вечерница
25. *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774) – европейская широкоушка

26. *Barbastella leucomelas* (Cretzschmar, 1826) – азиатская широкоушка
 27. *Plecotus auritus* (Linnaeus, 1758) – бурый ушан
 28. *Plecotus macrobullaris* Kuzyakin, 1965 – горнокавказский ушан*
 29. *Miniopterus schreibersii* (Kuhl, 1817) – обыкновенный длиннокрыл

Семейство Mollosidae Gervais, 1855 – бульдоговые рукокрылые

1. *Tadarida teniotis* (Rafinesque, 1814) – широкоухий складчатогуб

Итак, с 1996 года в списке рукокрылых Кавказа появилось 5 новых названий. Наибольшие изменения коснулись рода *Myotis* (ночницы). Единственный вид летучих мышей, добавленный к списку млекопитающих Кавказа не в результате новшеств систематики – это прудовая ночница *M. dasycneme*. Живой зверек этого вида был недавно добыт в Карачаево-Черкесии (Газарян, в печати).

Благодаря ревизии мелких ночниц группы *mystacinus*, проходящей в настоящее время, из состава вида *M. mystacinus s.l.*, были выделены золотистая ночница *M. aurascens* и армянская ночница *M. hajastanicus* (Цыцулина 2000; Benda, Tsytsulina 2000). По имеющимся данным распространение первого из этих видов охватывает весь Кавказ, в то время как армянская ночница пока считается эндемиком Севанской котловины. Первоначально для Кавказа был указан еще один вид из группы *mystacinus* – *Myotis nipalensis* (Dobson, 1871) (Benda, Tsytsulina 2000). Однако затем выяснилось, что все кавказские находки, указанные для этого вида, относятся к *M. aurascens* (Цыцулина, личн. сообщ.).

Нетопырь-пигмей (утвержденное русское название пока отсутствует) *P. rugmaeus* является видом-двойником нетопыря-карлика. Первоначально обнаруженный по стлечающимся эхолокационным сигналам, он лишь недавно получил самостоятельный статус (Jones, Bargaat 1999). На Кавказе вид обнаружен в Грузии (Бухникашвили 2004), Азербайджане (Рахматулина, Гасанов 2002), Армении (В.А. Матвеев, личн. сообщ.) и в Краснодарском крае.

Горнокавказский ушан – вид, впервые описанный из окрестностей Владикавказа (Кузякин, 1965). До последнего времени название подвида *Plecotus auritus macrobullaris* рассматривалось как синоним серого ушана *P. austriacus* (Fischer, 1829), но затем выяснилось, что от последнего вида горно-кавказский ушан отличается как по морфологическим показателям, так и по результатам исследований митохондриальной ДНК (Spitzenberger et al. 2003). По новым представлениям, все известные ранее кавказские находки серого ушана (Стрелков 1988) на самом деле относятся к *P. macrobullaris* (П.П. Стрелков, личн. сообщ.).

Таким образом, современные взгляды на состав хироптерофауны Кавказа нельзя назвать устоявшимися. Учитывая нарастающий интерес исследователей к систематике рукокрылых, можно ожидать, что на Кавказе будут выявлены новые таксоны этого отряда. В частности, это может произойти за счет повышения статуса ряда подвидов до видового ранга. Например, до сих пор нет определенного мнения о подвидовой принадлежности остроухих ночниц, обитающих на Кавказе. Некоторые исследователи рассматривают остроухих ночниц с Северного Кавказа как представителей номинативного подвида *Myotis blythii oxygnathus* (Monticelli, 1885), а закавказских животных относят к переднеазиатскому подвиду *M. b. omari* Thomas, 1905 (Матвеев 2004). В то же время, ряд систематиков придерживаются мнения о самостоятельном видовом статусе этих подвидов (Horaček et al. 2000; Spitzenberger 2001). В таком случае, после окончательного разрешения вопроса, оба «новых» вида могут появиться и в списке рукокрылых Кавказа.

До настоящего времени вопрос об обитании кожанка Бобринского на Кавказе остается дискуссионным. Единственный молодой самец был добыт в пос. Фаснал (Сев. Осетия-Алания) в 1926 году, и с тех пор нет никаких новых свидетельств об обитании

вида на Кавказе. В последнее время правильность определения этого экземпляра поставлена под сомнение. В частности указывается, что он представляет собой молодого самца северного кожанка *E. nilssonii* (Hanak, Horaček, 1986; Horaček et al. 2000). Наш анализ показал, что череп, размеры предплечья и окраска меха этого экземпляра заметно отличают его от типичных *E. nilssonii*. В то же время, он имеет отличия и от просмотренных экземпляров *E. bobrinskoi*. Для окончательного выяснения этого вопроса необходим дополнительный материал, собранный на Кавказе. Положение осложняется тем, что единственный существующий кавказский экземпляр *E. nilssonii* был добыт в 1888 году на р. Вилляж-чай Ленкоранской низменности (переопределен в 2004 году П.П. Стрелковым). По нашим данным сообщения о других находках *E. nilssonii* – в Сев. Осетии (Тибипов 1974; Курятников и др. 1987), в пос. Кусары в Азербайджане (Hanak, Horaček, 1986) и в Тбилиси (Сатунин, 1915) связаны с неправильным определением других видов летучих мышей и коллекционных сборов из этих мест не существует.

Как показано выше, помимо проблем, связанных с таксономическим статусом рукокрылых Кавказа, существует и множество неразрешенных вопросов, касающихся распространения и даже самого присутствия некоторых видов в фауне региона или его отдельных частей. В настоящее время целенаправленная работа по исследованию кавказских рукокрылых ограничена в России лишь западной частью региона (Краснодарский край, Адыгея, Карачаево-Черкесия). Практически нет новых данных о летучих мышах Ставропольского края, Кабардино-Балкарии и Северной Осетии-Алании. На протяжении 20 лет не было опубликовано ни одной специальной работы по рукокрылым Ставропольского края, Ингушетии, Чеченской республики или Дагестана. Лишь в последние пять лет вновь появились статьи, содержащие новые сведения о хироптерофауне Абхазии и Грузии (Иваницкий, 2002, 2003; Бухникашвили, 2004). Интенсивность современных полевых исследований в Азербайджане и, в особенности, в Армении, весьма ограничена. Это связано с ощутимым недостатком молодых териологов, интересующихся изучением рукокрылых и скудным финансированием подобных исследований. Стоит отметить, что охрана рукокрылых находится вне приоритетов крупных природоохранных фондов, работающих в кавказском регионе – WWF, GEF, СЕПФ и др.

Появившиеся в последние годы новые инструменты для полевых исследований летучих мышей – паутиновые сети, мобильные ловушки и ультразвуковые детекторы – позволяют проводить эти исследования намного эффективнее, чем это было возможно ранее. Наряду с исследованиями труднодоступных пещер, применение новых методов позволило пересмотреть представления о распространении и численности некоторых видов рукокрылых Кавказа (Газарян, 2003). Поэтому первоочередной задачей является обеспечение специалистов, работающих на Кавказе, современным оборудованием.

ЛИТЕРАТУРА

- Бухникашвили А.К. Материалы к кадастру мелких млекопитающих Грузии (Insectivora, Chiroptera, Lagomorpha, Rodentia). Тбилиси: ТГУ, 2004. 136 с.
- Газарян С.В. О современном фаунистическом статусе водяной ночницы *M. daubentonii* (Chiroptera, Vespertilionidae) на Кавказе // *Plecotus et al.*, 2003. с. 37-48.
- Иваницкий А.Н. К фауне рукокрылых (Chiroptera) Абхазии // *Plecotus et al.*, 2002. с. 57-62.
- Иваницкий А.Н. Рукокрылые пещеры Уаз-Абаа (Сухумский район, Абхазия) // *Plecotus et al., pars specialis.*, 2003. с. 88-90.
- Кузякин А.П. Отряд Рукокрылые. Ordo Chiroptera // *Определитель млекопитающих СССР. М.: Просвещение, 1965. С. 79 -116.*

Матвеев В.А. Систематика рукокрылых Старого Света по результатам исследования диспергированных повторов ДНК / Автореф. дис. ... канд. биол. наук. М.: МГУ, 2004. С. 1-24.

Павлинов И.Я., Россолимо О.Л. Систематика млекопитающих СССР (Исследования по фауне Советского Союза). М.: МГУ, 1987. 285 с.

Рахматулина И.К., Гасанов Н.А. *Pipistrellus pigmaeus* (Leach, 1825) в Азербайджане // *Plecotus et al., pars specialis.*, 2002. с. 98.

Сатунин К.А. Млекопитающие Кавказского края // *Зап. Кавк. муз.*, 1915. Сер. А. Т. 1. Вып. 1. С. 5-62.

Стрелков П.П. Бурый (*Plecotus auritus*) и серый (*Plecotus austriacus*) ушаны (Chiroptera, Vespertilionidae) в СССР. *Сообщ. 2 // Зоол. журн.*, 1988. №67(2). С. 287-292.

Тибилев А.Б. О нахождении северного кожанка (*Eptesicus nilssoni* Keis. et Blas.) на Северном Кавказе // *Матер. 1 Всесоюз. совещ. по рукокрылым.* Л.: Зоол. ин-т АН СССР, 1974. С. 110-111.

Цыцулина Е.А. Географическая изменчивость усатой ночницы *Myotis mystacinus* (Kuhl, 1817) на Кавказе // *Plecotus et al.*, 2000. 3. 35-42.

Benda P., Tsytsulina K.A. Taxonomic revision of *Myotis mystacinus* group (Mammalia: Chiroptera) in Western Palearctic // *Acta Soc. Zool. Bohem.*, 2000. №64. 331-398.

Hanak V., Horaček I. Zur Südgrenze des Areals von *Eptesicus nilssoni* (Chiroptera: Vespertilionidae) // *Ann. Naturhist. Wien*, 1986. 88/89. 377-388.

Horaček I., Hanak V., Gaisler J. Bats of the Palearctic Region: a taxonomic and biogeographic review // B.W. Wołoszyn (Ed.). *Proceedings of the VIIIth EBRS. Vol. 1. Approaches to biogeography and ecology of bats*, 2000. 11-157.

Jones G., Barratt E.M. *Vespertilio pipistrellus* Schreber, 1774 and *V. pigmaeus* Leach, 1825 (currently *Pipistrellus pipistrellus* and *P. pigmaeus*; Mammalia, Chiroptera): proposed designation of neotypes, Case 3073 // *Bull. zool. Nomencl.*, 1999. № 56. 182-186.

Rakhmatulina I.K. The bat fauna of the Caucasus and problems of its study // *Myotis*, 1996. № 34. 51-57.

Spitzenberger F. Die Säugetierfauna Österreichs. Grüne Reihe des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, 2001. Band 13. 895 s.

Spitzenberger E., Strelkov P., Haring E. Morphology and mitochondrial DNA sequences show that *Plecotus alpinus* Kiefer & Veith, 2002 and *Plecotus microdontus* Spitzenberger, 2002 are synonyms of *Plecotus macbullaris* Kuzjakin, 1965 // *Natura Croatica*, 2003. № 12(2). 39-53.