

ИЗМЕНЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ МЫШЕВИДНЫХ ГРЫЗУНОВ ДУБРАВ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ЗАПОВЕДНИКА ЗА ПОСЛЕДНИЕ 40 ЛЕТ

Слежение за динамикой природных процессов является важнейшей задачей биосферных заповедников. Во многих из них уже накоплен значительный материал по различным группам позвоночных животных. Постоянные наблюдения за териофауной Центрально-Черноземного заповедника были начаты в 1953 г. (Елисева, 1959). К настоящему моменту временной ряд наблюдений насчитывает сорок лет и на наш взгляд, имеет смысл сделать некоторые выводы за этот период.

Центрально-Черноземный заповедник расположен в лесостепной зоне европейской территории России и состоит из пяти отдельных участков размером от 260 до 2040 га общей площадью около 5000 га. Четыре участка (Стрелецкий, Казацкий, Букреевы Бармы и Баркаловка) находятся в Курской области и один — Ямской, в Белгородской. Зональная растительность представлена дубравами островного типа и участками луговых степей. Со всех сторон заповедная территория окружена сельскохозяйственными угодьями.

Нами проанализированы данные изложенные в работе В. И. Елисейевой (1965) за 1953 — 1961 гг. и собственные наблюдения за 1988 — 1993 гг. Сравнение населения мелких млекопитающих проведено на примере разреженной дубравы Стрелецкого участка заповедника.

За период прошедший с начала исследований в дубравах ЦЧЗ произошли довольно резкие изменения. В 60-х годах на территории европейской части СССР начался процесс массового усыхания дуба, в заповеднике пик его пришелся на начало 70-х годов, а к 1975 г. усохло до 40% древостоя (Краснитский, 1975). Вместо двухъярусной дубравы состоявшей из древостоя и травостоя, образовалась трехъярусная, с дополнительным кустарниковым ярусом. Эти процессы повлекли за собой значительные изменения в населении птиц (Елисева, 1986). Для мелких млекопитающих основным результатом стало общее повышение средней численности рыжей полевки почти в два раза (Власов, 1990).

В 50-х годах основу населения мелких млекопитающих составляли 6 видов, в настоящее время только четыре (Табл. 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика населения мышевидных грызунов разреженной дубравы Стрелецкого участка ЦЧЗ.

В и д	1953 — 1961 гг.		1988 — 1993 гг.	
	численность экз./100 л/с	доля в населении (в %)	численность экз./100 л/с	доля в населении (в %)
Мышь желтогорлая	2,6	27,0	1,3	8,5
Полевка рыжая	2,5	26,0	6,2	42,3
Мышь лесная	1,5	15,6	5,9	40,3
Мышь полевая	1,3	14,1	0,9	6,0
Полевка обыкновенная	0,3	2,6	—	—
Мышь домовая	0,08	0,6	—	—
Численность средняя	9,5 экз./100 л/с		14,7 экз./100 л/с	

С конца 50-х годов в разреженной дубраве Стрелецкого участка произошли довольно резкие изменения в населении мышевидных грызунов. Их средняя численность увеличилась за этот период почти в 1,5 раза. Прошла смена доминирующих видов, так если четыре десятилетия назад основными доминантами дубрав были желтогорлая мышь и рыжая полевка, составлявшие вместе немногим более половины всего населения мышевидных грызунов, то в настоящее время доминантами стали рыжая полевка и лесная мышь, общая доля которых в населении насчитывает теперь 83,6%.

Желтогорлая мышь из доминантов перешла в разряд второстепенных видов, ее численность сократилась в 2, а доля в отловах в 3 раза. У рыжей полевки и лесной мыши, наоборот, численность увеличилась в 2,5 и 3,9 раза, а доля в населении в 1,6 и 2,6 раза соответственно. Численность полевой мыши снизилась в 1,4 раза, а доля в общем вылове уменьшилась в 2,4 раза.

В последние годы в отловах перестали встречаться такие виды, как обыкновенная полевка и домовая мышь, однако, и в прошлые годы они не были многочисленны в дубравах заповедника.

Отмеченные изменения в населении мышевидных грызунов произошли в основном в результате сукцессии лесной растительности явившейся результатом усыхания дубрав. Резкое усыхание древостоя способствовало образованию окон в лесной растительности, выпадению большого числа стволов, что в свою очередь увеличило захламленность лесов и способствовало резкому улучшению условий для образования кустарникового яруса. Произшедшие перемены повлекли за собой повышение численности рыжей полевки и лесной мыши, во всех частях своего ареала предпочитающих осветленные участки леса, опушки, поляны, вырубки с обильным подлеском и т. п. местообитания.

Попарное сравнение динамик численности рыжей полевки, лесной мыши и желтогорлой мыши по критерию Колмогорова-Смирнова показало резкое отличие динамик численности лесной и желтогорлой мышей ($P = 0,001$), а также рыжей полевки и желтогорлой мыши ($P = 0,01$). В тоже время между динамиками численности рыжей полевки и лесной мыши достоверных отличий не обнаружено.

Уменьшению численности желтогорлой мыши в большей степени способствовало снижение урожайности дуба, в результате чего из доминанта вид превратился во второстепенный и конкурирующий сразу с двумя видами-содоминантами. Этим же, видимо, объясняется нахождение нами желтогорлой мыши в несвойственных ей местообитаниях — небольших островках дубово-синового леса в степи (колках).